

Protokół Nr 64/2024

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 12 lutego 2024r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego – Waldemar Stupałkowski;
2. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
3. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
4. Pracownik Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Małgorzata Szczukowska;
5. Pracownik Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Maria Chmielewska.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Grzeca, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie anonimowej skargi;
3. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Pan Grzeca odczytał obecnym treść skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 oraz opinię radcy prawnego w sprawie tej skargi, z której wynika, że skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska, nazwy oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpatrzenia. Pani Szlezer powiedziała, że Komisja nie może się zająć tą skargą, ale należy przyrzeć się działaniom Dyrektora Szkoły, sprawa pojawia się w rozmowach, więc coś musi być na rzeczy, Pan Grzeca również stwierdził, że należy powołać jakąś Komisję do rozpoznania sprawy, była już jedna skarga o mobbing w tej szkole, był także zamiar złożenia kolejnej skargi, jest także wiele wpisów na facebooku w tej sprawie. Pan Szwarc również opowiedział się za przeprowadzeniem kontroli, aby tą sprawę szczegółowo wyjaśnić. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że skarga jest anonimowa i musi pozostać bez rozpatrzenia ale Rada powinna podjąć uchwałę w tej sprawie. Natomiast sama treść skargi jest bardzo poważna, dlatego jego propozycja jest taka, aby zorganizować spotkanie wszystkich pracowników szkoły bez obecności Dyrektora albo utworzyć specjalną komisję, której celem będzie wyjaśnienie tej sprawy. Pan Tomasz przypomniał, że tydzień temu rozpatrywano inną skargę oświatową, skarżący stwierdzili, że Dyrektor ZOOS przez 4 miesiące nie zrobił nic, aby załatwić sprawę, zaczął działać dopiero gdy wpłynęła skarga. W przypadku dzisiejszej skargi na pewno dochodzą do Dyrektora jakieś sygnały, również powinien zadziałać w tej sprawie. Burmistrz powiedział, że jest w gminie Zespół Interdyscyplinarny powołany do rozpatrywania m.in. tego rodzaju spraw, złożony z dyrektorów szkół, psychologów, przedstawicieli Policji. Dodał, że jeżeli jest opinia prawnika, że Rada nie może zająć się skargą, to sprawą powinien zająć się ktoś inny. Możliwości są różne m.in. zawiadomienie do prokuratury, kontrola organu samorządowego na poziomie Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej, można powołać zespół i przeprowadzić kontrolę. Nie wie jakie kompetencje ma w tej sprawie kurator. Sekretarz Gminy powiedział, że aby formalnie podejść do sprawy to należy spojrzeć do statutu ZOOS, czy Dyrektor ZOOS posiada nadzór nad placówkami oświatowymi. Nadmienił, że Burmistrz sprawuje nadzór nad Dyrektorem, ale nie nad placówkami oświatowymi, pracodawcą dla

nauczycieli jest szkoła. Inne sprawy związane ze szkolnictwem ma w zakresie kuratorium oświaty. Sekretarz Gminy odczytał informację od radcy prawnego dot. podobnej sprawy, gdzie opisano, że zakres kompetencji nadzorczych organu prowadzącego ogranicza się wyłącznie do spraw administracyjnych i finansowych. Sekretarz podkreślił, że jest to anonim, ale mimo to jest to nadal skarga. Zgodnie z właściwością rozpatrywanie skargi należy do kompetencji Rady Miejskiej. Sekretarz Gminy powiedział, że być może należy spotkać się z pracownikami szkoły i przeprowadzić ankietę z zachowaniem anonimowości, może to coś wyjaśni. Są także zarzuty można sprawdzić np. rozdysponowanie funduszu socjalnego, czy rozdysponowanie premii. Pan Grzeca następnie zwrócił się do wezwanych pracowników ZOOS o przedstawienie przyznania dodatków dla nauczycieli w SP Nr 1 za ubiegły rok, w skardze jest bowiem zarzut w tej sprawie. Pracownik ZOOS Pani Chmielewska przedstawiła żądane informacje, z zastrzeżeniem informacji podlegających ochronie danych osobowych.

Komisja, w związku z podjęciem informacji o wpłynięciu skargi zawierającej podobne zarzuty, postanowiła że dalsze czynności w sprawie skarg podejmie na swoim kolejnym posiedzeniu.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Komisja w składzie:

1. Przewodniczący – Zdzisław Grzeca;
2. Z-ca Przewodniczącego – Tobiasz Świniarski
3. Członek – Artur Juhnke
4. Członek – Barbara Szlezer
5. Członek - Zdzisław Szwarc
6. Członek – Janusz Tomas

.....
.....
.....
.....
.....
.....

protokołował:
Tomasz Dix