

Protokół Nr 86/2023
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 11 grudnia 2023r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście:

1. Zastępca Burmistrza – Marek Zieńko;
2. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
3. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz – Tumanik;
4. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
5. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Izabela Frölke;
6. Inspektor Referatu Spraw Obywatelskich – Sylwia Karbowskiak;
7. Inspektor Referatu Finansowego – Krystyna Piszka;
8. Właściciel Pałacu w Komierowie i jego asystentka.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie możliwości obniżenia podatku dla właścicieli obiektów historycznych;
3. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028 przyjętym uchwałą nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023r.;
4. Informacja w sprawie organizacji transportu publicznego o charakterze użyteczności publicznej;
5. Informacja w sprawie budowy ronda przy ulicy Kościuszki;
6. Wstępna ocena wykonania budżetu i analiza realizacji dochodów i wydatków budżetu gminy;
7. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwalony budżet gminy na 2023r.;
8. Opracowanie planu pracy Komisji na 2024r.;
9. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
10. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Skarbnik Gminy poinformowała, że właściciele Pałacu w Komierowie zwrócili się z wnioskiem w sprawie uchwalenia przez Radę Miejską preferencyjnej stawki podatku od nieruchomości na 2024r. dla właścicieli obiektów historycznych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie, które prowadzą działalność gospodarczą, aby stawka nie przekraczała 30% stawki dla podmiotów gospodarczych prowadzących typową działalność gospodarczą. Pan Tomas zapytał jaka jest ilość obiektów historycznych prowadzących działalność gospodarczą. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że obiektów wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków jest na terenie gminy pięć Pałac w Trzcianach, Skarpie, Zbożu, Iłowie i Komierowie, działalność gospodarcza jest prowadzona w Komierowie i Trzcianach. Pan Tomas zapytał ile wynosi dotychczasowy podatek z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej dla Komierowa. Pani Skarbnik odpowiedziała, że w skali roku łączne zobowiązanie podatkowe,

wraz z podatkiem rolnym za okolice pałacu, wynosi niecałe 100 tys. zł rocznie, większość płatności jest za budynek. Pan Tomas zapytał kto może ubiegać się o zniżkę. Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o stawki od podatku od nieruchomości to zwolnieniu podlega przedmiot działalności. W związku z tym sprawdzano czy bez względu na to czy właściciel bezpośrednio prowadzi działalność czy też sam fakt prowadzenia działalności w obiekcie jest podstawą do tego by móc skorzystać z tej stawki. Stwierdziła, że Rada posiada kompetencje do zróżnicowania stawki jeżeli chodzi o budynki wpisane indywidualnie do rejestru zabytków. Stawki dotyczące podatku od nieruchomości dotyczą przedmiotu opodatkowania, a nie właściciela. Czyli z obniżenia stawki będzie korzystał obiekt. Pan Tomas powiedział, że obiekt jest użytkowany od niedawna, czy właściciele bądź spółka prowadząca działalność skorzystała z pomocy de minimis w związku z utworzeniem miejsc pracy. Właściciel Pałacu odpowiedział, że nie było takiej pomocy. Pan Tomas powiedział, że podjęcie takiej uchwały powoduje uszczuplenie dochodów gminy, a jest to pokaźna kwota około 60 tys. zł. Dodał, że w tym momencie jest prowadzona inwestycja drogowa w miejscowości Komierowo, która poprawi dojazd i estetykę miejscowości. Właściciel powiedział, iż warto zaznaczyć, że inwestycja była zrealizowana ze środków prywatnych. Trwa to od otwarcia, upłynęło 5 lat i każdy rok zamyka się stratą, jest coroczne dokładanie ponad milion zł. W związku z tym nie wie, czy jego następcy zdecydują się na kontynuowanie działalności. Jednocześnie zaznaczył, Rozpatrywanie sprawy w kwestiach pieniężnych jest nieadekwatne do tego co zostało tam zrobione. Jest to piękna wizytówka tego regionu. Umorzenie podatku to nie jest dokładanie tylko zrezygnowanie z części przychodów, które trzeba byłoby włożyć w popularyzację Krajny, Sępólna Krajeńskiego i okolic pod względem geograficznym i historycznym. Obiekt może również przynieść dochody gminie, ściągając w to miejsce coraz więcej osób. Dodał, że Komierowo jest wyjątkowym ewenementem, ponieważ jest to siedziba rodziny od tysiąca lat. Nadmienił, że współpracuje również z okolicznymi szkołami w kwestii praktyk, na terenie parku odbywają się lekcje biologii, botaniki, prowadzona jest edukacja i integracja, organizowane są koncerty i dni otwarte, utrzymanych jest także kilkanaście miejsc pracy. Pani Miczko-Gierakowska zapytała, czy otrzymują pomoc od Ministerstwa Edukacji, czy w ogóle zwracali się o taką pomoc. Właściciel odpowiedział, że zwracano się o pomoc podczas odbudowy i renowacji budynku, ale jej nie uzyskano. Pani Pająk powiedziała, że Radni już udzielili bonifikaty nie podnosząc podatków na 2024r. W związku z tym zaproponowała, że bonifikata powinna wynosić 30% zniżki, mając na uwadze, co właściciele zrobili dla naszego regionu. Właściciel prosiłby o bardziej zdecydowany krok, zgodnie z wnioskiem, tak aby miała wiarę, że warto prowadzić taką działalność. Pan Tomas powiedział, że jest skłonny przyjąć propozycję właściciela do końca przyszłego roku, a w trakcie roku powrócić do sprawy. Skarbnik Gminy poinformowała, że jeżeli mówimy o stawce dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków, to cały czas dotyczy to podatku od nieruchomości. W obecnym roku podatki na rok kolejny nie zostały podwyższone, więc nie była wywoływana uchwała w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Pan Grzeca zasugerował, aby w tej sprawie opinie wydali wszyscy radni. Skarbnik Gminy powiedziała, że tej uchwały nie można podjąć w grudniu, to spotkanie jest zorganizowane po to, żeby właściciel miał informację, czy radni rozważają możliwość wprowadzenia stawki za zabytki i w jakiej wysokości. Na chwilę obecną wiadomo, że taka stawka może zostać wprowadzona i właściciel będzie mógł z niej skorzystać. Różnica pomiędzy stawką podstawową a zniżką jest pomocą publiczną. W tym roku rozporządzenie regulujące udzielenie pomocy de minimis obowiązuje do dnia 31 grudnia. W związku z tym powołując się na to rozporządzenie, podjęcie uchwały w grudniu tego roku na rok kolejny byłoby nieskuteczne, bo wygasła podstawa prawna. Zaznaczyła, że w okresie od 1 stycznia do końca czerwca komisja europejska podejmie nowe rozporządzenie na lata 2024-2027, gdy to rozporządzenie się ukaże, to będzie można podjąć uchwałę rozszerzającą katalog stawek i wprowadzającą stawkę dla tego typu obiektów. Plusem zmiany rozporządzenia jest, że limit

pomocy de minimis ma być zwiększony z kwoty 200 do 300 tys. euro na okres trzech lat. Drugą sprawą, będącą przedmiotem oceny prawnej, to czy w roku w którym zrezygnowano ze zmiany stawek można podjąć uchwałę o rozszerzeniu katalogu stawek. W tej sprawie gmina zwróci się o opinie do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wobec powyższego zwróciła się o opinię Komisji, czy jest wola wprowadzenia odrębnej stawki dla obiektów zabytkowych i zaproponowania jej wysokości. Potem rzeczą techniczną będzie wprowadzenie stawki w życie, jeśli nie będzie przeszkód prawnych, związanych z niepodwyższeniem podatków. Pan Tomasz zapytał od kiedy będzie obowiązywać ewentualnie podjęta uchwała, czy od początku roku, czy od momentu jej podjęcia. Skarbnik Gminy odpowiedziała, uchwała będzie mogła być podjęta po wydaniu rozporządzenia dot. pomocy publicznej. Nadmieniła, że ewentualnie ustalane stawki można zmienić. Zastępca Burmistrza nadmienił, że powinno wspierać się działalność tego typu, jaka jest prowadzona w Komierowie. Pan Sieg poparł wnioskodawcę.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie rozszerzenie katalogu stawek podatku od nieruchomości o obiekty zabytkowe, co jednocześnie umożliwi ewentualne obniżenie stawki podatku od nieruchomości od tego typu obiektów. Komisja postanowiła, że powróci do tematu w następnym roku. Skarbnik Gminy powiedziała, że przygotowuje projekt uchwały w tej sprawie po wejściu w życie podstawy prawnej.

Ad.3. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028 przyjętym uchwałą nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023r. Zaznaczyła, że proponuje się podnieść kryterium dochodowe ze 100 na 200% celem możliwości objęcia pomocą jak najszerszego kręgu klientów OPS. Dodała, że program jest finansowany w 60% - ach ze strony Państwa, resztę dokłada gmina.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.4. Inspektor Referatu Spraw Obywatelskich poinformowała, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że transport publiczny jest zadaniem własnym gminy. Do tej pory zadanie było realizowane poprzez dofinansowanie dopłaty do transportu publicznego, którego organizatorem był powiat sępoleński. Mieszkańcy zgłaszali się do Burmistrza z prośbą o umożliwienie przejazdu autobusami szkolnymi do miasta celem załatwienia swoich spraw. Procedura wprowadzenia transportu publicznego, który miałby funkcjonować na terenie jednej gminy trwa rok. Musi zostać wszczęta procedura poprzez ogłoszenie o zamiarze podpisania bezpośredniej umowy z operatorem tj. ZTiU na świadczenie gminnego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w ramach istniejących dowozów szkolnych. To ogłoszenie musi być wywieszane na BIP-ie gminy i unii europejskiej. Transport zacząłby funkcjonować od 2025r., byłby on bezpłatny. Pan Grzecha zapytał, czy spowoduje to zwiększenie dotacji na transport. Inspektor Referatu SO odpowiedziała, że w proponowanej wersji, zwiększone koszty mogłyby się pojawić w przypadku rozszerzenia linii.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.5. Zastępca Burmistrza przypomniał, że budowa ronda przy ulicy Kościuszki jest inwestycją prowadzoną przez Urząd Marszałkowski. Powiedział, że kierownik budowy informował go, że prace powinny zostać zakończone 8 grudnia. W związku z tym, że zaistniała

mroźna pogoda wykonawca złożył wnioski, aby termin zakończenia robót przedłużyć do marca. Nie znaczy to jednak, że prace zostały wstrzymane, nadal trwają, pracownicy są na budowie. Dodał, że kierownik budowy informował go także, że jeśli warunki atmosferyczne pozwolą to wykonawca możliwie jak najszybciej chce wylać asfalt, założony ostateczny termin wylania asfaltu to 22 grudnia. Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego dodała, że prace zostały spowolnione przez odnalezienie niezainwentaryzowanej sieci gazowej, wykonawca musiał wystąpić do gazowni o przeprojektowanie. Zaznaczyła, że inwestycja na pewno nie zakończy się w bieżącym roku. Zakończenia nie będzie w tym roku. Ostatecznego terminu jeszcze nie ma. Zastępca Burmistrza powiedział, że najważniejsze jest uruchomienie drugiego pasa ruchu, żeby był przejazd bez sygnalizacji.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.6. Skarbnik Gminy poinformowała, że wszystkie zaplanowane inwestycje są w trakcie realizacji. Z inwestycji, które mają szerszy zakres jest duża inwestycja na drogi, realizowana w ramach polskiego ładu. W tym roku planowano dwie transze z ładu. Z uwagi na przebieg prac wydatkowano wkład własny i jedną transzę, kolejna transza będzie wnioskowana w styczniu. Na budowę drogi w Komierowie otrzymano niecałe 1,5mln.zł. z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, w tym roku będzie zrealizowane 40% tej kwoty. Jest to kwestia wymiany sieci wodno-kanalizacyjnej, w związku z tym inwestycja będzie przesunięta w czasie. W ramach wydatków inwestycyjnych było przygotowanie dokumentacji na rozbudowę Centrum Małego Dziecka i Rodziny. Były pewne zmiany koncepcyjne powodujące przesunięcie tego zadania w czasie. Na poziomie projektu budżetu wiadomo było, że zadanie będzie finansowane w przyszłym roku. Dokumentacja pomimo tego, że jest już zrobiona, ale wymaga pewnych zgód, jej płatność jest zaplanowana w przyszłym roku. Środki na tą dokumentację są w 100% pokrywane przez Wojewodę. Są podpisane umowy o dofinansowanie, w tym roku była adaptacja jednej sali w CMDiR ze środków unijnych. Środki na dokumentację spłyną dopiero wtedy kiedy będzie poniesiony wydatek. Rozbudowa CMDiR będzie finansowana z KPO. Poinformowała, że po stronie wydatków planowano, aby w gospodarce odpadami należności uregulować w grudniu, ale raczej się to nie uda, ma nadzieję, że zapłacona zostanie chociaż część kwoty, aby zminimalizować koszty obciążenia systemu w przyszłym roku. Zaznaczyła, że w przyszłym roku co do zasady system się nie bilansuje. Nadmienila, że gmina dołożyła 230 tys. zł do DPS, do końca roku zadanie będzie jeszcze zasilane. Jeśli chodzi o dochody to gmina oczekuje na środki za utrzymanie uchodźców z Ukrainy w CSiR. Gmina otrzymała środki za październik, natomiast, pod znakiem zapytania są środki za miesiąc listopad, być może te środki Wojewoda uruchomi w grudniu, środki za grudzień spłyną natomiast w styczniu. Dodała, że zostały zgłoszone 2 wnioski o płatność końcową tj. PSZOK i place zabaw, w tym drugim przypadku środki przejdą na przyszły rok zmniejszając tegoroczny. Poinformowała również, że zostanie wprowadzona autopoprawka do WPF, tj. środki na realizację programu dotyczącego ewidencji szamb, koszt roczny około 7tys.zł.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.7. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwalony budżet gminy na 2023r. Poinformowała, że główna zmiana dot. zabezpieczenia środków na wykonanie kanalizacji w miejscowości Komierowo w związku z realizowaną tam inwestycją drogową. Wartość tego zadania wynosi 350 tys. zł netto i będzie realizowana przez ZGK w taki sposób, że gmina wniesie aport pieniężny do spółki, a spółka w ramach tego

zmodernizuje tę kanalizację, która została odkryta. Gmina nie ma takich środków w budżecie. Natomiast wprowadzenie tego zadania w tym roku, to zwiększenie deficytu na przyszły rok. Źródłem pokrycia deficytu częściowo będzie kredyt. Stąd część zmian w budżecie jest porządkowych, a część po to, aby uzupełnić środki na aport. Dodała, że co do zasady zmiany zaproponowane w tym projekcie uchwały nie będą nowelizowane. Ale w związku z tym, że 15 grudnia zostanie wydane zarządzenie, to mogą się zmienić kwoty wejściowe.

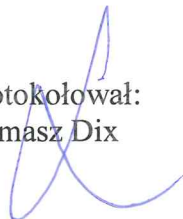
Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.8. Komisja opracowała i zatwierdziła jednogłośnie swój plan pracy na 2024r.

Ad.9. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu listopadzie br.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix



Przewodniczący Komisji
Janusz Tomas

