

Protokół Nr 61/2023
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 9 października 2023r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej - Franciszek Lesinski;
2. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej - Zbigniew Tymecki;
3. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
4. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 - Grażyna Maciaszek;
5. Dyrektor Biblioteki Publicznej - Grażyna Kędzierska;
6. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 - Katarzyna Kolasa;
7. Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki - Julita Maciaszek;
8. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich – Beata Kozłowska.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Barbara Szlezer, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Sprawozdanie z działalności Centrum Kultury i Sztuki oraz Biblioteki Publicznej;
3. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przyjęcia rocznego programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi;
4. Opinia w sprawie wniosku o udostępnienie „Orlików”;
5. Zapoznanie się z wnioskiem MLKS „Krajna”;
6. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
7. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie (przy czterech obecnych członkach Komisji)

Ad.2 Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki przedstawiła Komisji sprawozdanie z działalności tej instytucji (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pani Maciaszek zauważyła wzrost zainteresowania sekcjami artystycznymi. Są sekcje, w których brakuje miejsc i dzieci wpisywane są na listy rezerwowe. CKiS opracował 30 projektów, kilka z nich otrzymało dofinansowanie m.in. na dni miasta i na gale. Zasygnalizowała problem braku miejsca, gdzie artyści mieliby dostęp do garderoby, czy zadaszenia podczas występów. Artyści nie chcą występować na molo ze względu na te niedogodności. Podkreśliła, że brakuje w Sępólnie Krajeńskim amfiteatru, a remont muszli koncertowej na plaży jest stratą pieniędzy. Dyrektor CKiS odniosła się do wniosku Pana Artura Juhnke i poinformowała, że „szelesty” mogą się odbyć, ale potrzebne jest na to dogodne miejsce zarówno dla artystów jak i dla publiczności. Wspomniała, że powstał niegdyś projekt amfiteatru, który miał znajdować się w miejscu, w którym aktualnie znajduje się skatepark.

Dyrektor Biblioteki Publicznej przedstawiła Komisji sprawozdanie z działalności tej instytucji (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Zaznaczyła, że w bieżącym roku nie udało się pozyskać dofinansowania na zadania popularyzujące czytelnictwo. Przystąpiono natomiast do programu rozwoju bibliotek. Zainteresowanie ofertą biblioteki jest na podobnym poziomie, jak w latach poprzednich.

Dyrektor CKiS poinformowała, że zabytkowy dom przy ulicy Jeziornej będzie do sprzedania, można by pomyśleć o jego kupnie z przeznaczeniem np. na mini muzeum.

Komisja przyjęła przedstawione sprawozdania do wiadomości.

Ad.3. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła Komisji projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.4. Pani Szlezer przedstawiła Komisji oraz dyrektorom szkół wniosek mieszkańców o zwiększenie liczby godzin otwarcia orlików (wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Wniosek został podpisany przez 75 osób. Poinformowała, że do Komisji Budżetu został złożony wniosek o zainstalowanie monitoringu orlików. Dyrektor SP Nr 3 poinformowała, że codziennie do godziny 19:00 jest otwarte boisko przy liceum ogólnokształcącym, gdzie mimo braku ograniczeń w dostępie do boiska nie ma tam ludzi. Pod petycją nie podpisali się żadni rodzice uczniów Szkoły Podstawowej Nr 3. Nie było żadnych sygnałów od rodziców, a harmonogram orlika jest wywieszony na wszystkie dni tygodnia tj. godziny popołudniowe i wieczorne, a w weekendy są to godziny przedpołudniowe. Poinformowała o zniszczeniach płotu, które musi naprawiać woźny, ponieważ szkoła nie ma w budżecie pieniędzy na wymianę ogrodzenia orlika. Zaznaczyła, że miasto nie jest duże, a dostępnych boisk jest kilka. Dyrektor SP Nr 1 zgodziła się z tym zdaniem. Poinformowała, że odnotowano w tym roku bardzo dużo sytuacji przechodzenia na boisko pod siatką. Potwierdziła, że szkoła nie posiada funduszy na bieżące naprawy orlików, w budżecie są tylko środki na sprzęt. Korzystających z orlika jest bardzo mało. Dyrektor SP Nr 1 powiedziała, że godziny otwarcia orlików dostosowane są przede wszystkim do dzieci, orlik nie jest czynny, kiedy jest ciemno. Jedynym wyjątkiem w Szkole Nr 1 jest środa, kiedy orlik jest otwarty do godziny 21⁰⁰, ponieważ gra tam grupa dorosłych. Dyrektor SP Nr 1 stwierdziła, że na wniosku podpisały się m.in. osoby w wieku emerytalnym oraz nieposiadające dzieci. Zaznaczyła również, że na początku działalności orliki były otwarte przez ponad 200h miesięcznie, natomiast w tej chwili jest to 100 godzin. Taki jest program, nie podniesiono stawki, minimalna płaca rosła i zaczęto ograniczać godziny funkcjonowania orlików. Dodała, że animatorzy powinni posiadać odpowiednie uprawnienia oraz inne zatrudnienie. Dyrektor SP Nr 3 nadmieniła, że szkoła ponosi odpowiedzialność za wypadki zdarzające się na orlikach, nie wyobraża sobie ponosić odpowiedzialności za otwarty obiekt sportowy po godzinach. Dyrektor SP Nr 1 podkreśliła, że do szkół nie wpływają żadne informacje o braku możliwości wejścia na boisko. Dyrektor SP Nr 3 dodała, że gdyby utworzyła się jakaś grupa to wystarczą uzgodnienia z dyrekcją oraz animatorem o możliwości otwarcia. Pan Gustyn stwierdził, że największym dowodem na to, że rozszerzenie godzin otwarcia orlików jest potrzebne są podkopy i poprzecinane siatki. Powiedział, że w SP Nr 3 w czasie wakacji dzieci grały na orliku w godzinach, gdy obiekt był zamknięty. Dyrektor SP Nr 1 przypomniała, że w mieście znajdują się inne obiekty o podłożu trawiastym, które są otwarte np. „SEZAM”, bramki są również na innych placach zabaw. Przy udostępnieniu orlików zniszczenia będą duże, a ewentualne zamontowanie monitoringu to bardzo wysoki koszt, ktoś także musiałby ten monitoring przeglądać. Dyrektor ZOOS poinformował, że według harmonogramu orliki w szkołach dostępne są każdego dnia od godz. 16:00-21:00, w dni wolne od pracy od 10:00-16:00. Dodał, że orliki to obiekty szkolne, w pierwszej kolejności powinny służyć na zajęcia szkolne, a potem na potrzeby mieszkańców i tak się dzieje. Podkreślił, że środki przekazywane przez

ministerstwo na animatorów są coraz mniejsze. Ponadto trudno jest znaleźć animatorów, muszą oni mieć uprawnienia instruktorskie. Zaznaczył, że pomijając boiska osiedlowe, dzieci mogą korzystać przecież z obiektów CSiR. Jego zdaniem monitoring nie rozwiąże problemu, bo odczyt byłby dopiero po fakcie. Pan Gustyn przypomniał, że przed powstaniem orlików np. przy Szkole Nr 1 były 2 boiska dostępne przez cały czas. Teraz rodzice chcieliby wejść na orlik i pograć np. w piłkę z dziećmi, a zwykle na orlikach grają zorganizowane grupy. Dyrektor SP Nr 3 wskazała, że można także korzystać z ogólnodostępnego boiska przy liceum. Pani Turek stwierdziła, że czasy się zmieniły i dzieci już tak chętnie nie korzystają z boisk. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jego zdaniem że ma podstaw do zmiany, uważa że warunki stworzone dla dzieci są dobre. Poza orlikami można korzystać również z boisk na placach zabaw i liceum. Pani Szlezer stwierdziła, że Przewodniczący RM dokonał trafnego podsumowania, w takim tonie powinna być odpowiedź na wniosek. Dyrektor SP Nr 3 powiedziała, że nie widzi problemu, aby w uzgodnieniu z animatorem dogadać się z grupą rodziców o udostępnienie orlika w ich wolnym czasie. Dyrektor SP Nr 1 powiedziała, że ta szkoła jest również gotowa, aby uzgodnić korzystanie z orlika z rodzicami, ale do tej pory nie były zgłaszane takie potrzeby.

Ad.5. Komisja przyjęła do wiadomości wniosek MLKS „Krajna” w sprawie zabezpieczenia środków w 2024r. na działalność sekcji sportowych oraz na korzystanie z obiektów. Komisja stwierdziła, że wniosek powinna rozpatrzyć Komisja Budżetu Rady Miejskiej.

Ad.6. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu wrześniu br.

Ad.7. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pani Bukolt zapytała dlaczego nie ma zajęć korekcyjnych w Szkołach. Dyrektor SP Nr 3 odpowiedziała, że nie ma na to funduszy. Pani Bukolt powiedziała, że jest tylko sport, a nie ma nic dla dzieci które mają deficyty rozwojowe. Dyrektor SP Nr 3 powiedziała, że zajęcia korekcyjne nie odbywają się już od 10 lat. Pani Bukolt zwróciła się o przywrócenie zajęć korekcyjnych w szkołach podstawowych;

- Pani Szlezer poinformowała Dyrektora SP Nr 3, że Komisja złożyła wniosek o zabezpieczenie pieniędzy na remont schodów wejściowych do tej szkoły;

- Dyrektor SP Nr 3, że zaistniała inicjatywa rodziców w sprawie utworzenia klasy sportowej w tej szkole;

- Pan Kąkol zapytał, czy przeciekający dach na budynku socjalnym orlika został naprawiony. Dyrektor SP Nr 1 odpowiedziała, że nie. Dyrektor ZOOS powiedział, że szkoła dysponuje budżetem, przeprowadza remonty, dyrektor powinien też za coś odpowiadać. Dyrektor SP Nr 1 powiedziała, że remonty doraźne są przeprowadzane po każdym deszczu, jednak nikt nie jest w stanie wskazać przyczyny przeciekania. Dlatego drugi raz złożyła wniosek do budżetu gminy o wykonanie ekspertyzy budowlanej, szkoła nie posiada środków na ten cel;

- Pan Gustyn stwierdził, że emeryci w poszczególnych szkołach są traktowani różnie z funduszu socjalnego. Są osoby pominięte w imprezach organizowanych przez szkoły, nie dostają

zaproszenia i możliwości wzięcia udziału. Pani Szlezer powiedziała, że w Szkole Nr 3 nie zauważyła takiego problemu. Dyrektor SP Nr 1 powiedziała, że w Szkole Nr 1 organizowana jest kolacja, na którą wszyscy emeryci zostali zaproszeni. Dodała, że w pobliżu szkoły zaproszenia roznoszą woźni, natomiast w przypadku dalszych odległości są one wysyłane pocztą. Pan Gustyn stwierdził, że jest to nieprawda, takie informacje dotarły do niego od kilku osób, emeryci w SP Nr 1 są traktowani różnie. Pan Gustyn przypomniał sytuację z 2019r., gdy odbywały się strajki i Pani Turek przyniosła tort, którego nie spróbował ponieważ Pani Dyrektor powiedziała mu: „ten tort nie jest dla Stasia, bo on nie strajkuje”. Dyrektor SP Nr 1 odniosła się do tych słów, stwierdzając że nie wie co kieruje Panem Gustynem, który jest emerytem Szkoły Nr 1, że mówi to co mówi. Corocznie zaproszenia są roznoszone lub dostarczane pocztą emerytom. Powiedziała, że ataki Pana Gustyna na jej osobę dawno przekroczyły jakiegokolwiek granice. Pan Gustyn powiedział, że nie dostał zaproszenia.

Przewodnicząca Komisji
Barbara Szlezer

protokolarz:
Tomasz Dix



B. Szlezer