

Protokół Nr 28/2026
z posiedzenia Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie
Krajeńskim w dniu 8 maja 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji według załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
2. Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 2 – Stanisław Gustyn;
3. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich – Beata Kozłowska;
4. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz – Tumanik;
5. Przedstawiciel Sołtysów – Donata Rohde, .

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Beata Kalla, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Informacja w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2025r.;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. udzielenia Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego wotum zaufania;
5. Opinia w sprawie możliwości zmiany terminu składania wniosków o przyznanie nagrody „Przedsiębiorca Roku”;
6. Opinia w sprawie wniosków dot. propozycji zmian zapisów w statutach jednostek pomocniczych gminy;
7. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu kwietniu br.

Ad.3. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła Komisji informację w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2025r. (załącznik nr 2 do protokołu). Poinformowała, że w 2025r. gmina ogłosiła siedem otwartych konkursów ofert, na realizację tych zadań przeznaczono 864.260,27zł., z czego organizacje wykorzystywały kwotę 856.915,25zł. W ogłoszonych otwartych konkursach udział wzięło udział dwanaście organizacji, które łącznie złożyły 17 ofert, z dziewięcioma z nich podpisano 14 umów, trzy oferty nie spełniły wymogów formalnych. W ramach pozakonkursowych wpłynęło 9 wniosków organizacji, które otrzymały dofinansowanie w formie małych grantów, w tym trybie podpisano 9 umów z 8 organizacjami na kwotę 41.500zł. Zaznaczyła, że niewykorzystane środki wracają do budżetu gminy. Oprócz tego na podstawie ustawy o ochotniczej straży pożarnej przekazano kwotę w wysokości 34.632.30zł. tej instytucji w formie dotacji. Ponadto prowadzi się z organizacjami współpracę pozafinansowa, polega m.in. na umieszczaniu na stronie gminnej informacji o realizowanych zadaniach, informacji o możliwości skorzystania ze środków zewnętrznych z innych źródeł,

pomocy w pisaniu ofert i sprawozdań, czy możliwości wynajmu od gminy na preferencyjnych warunkach. Przeprowadzono także konsultacje w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Sekretarz Gminy przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego wotum zaufania (załącznik nr 3 do protokołu). Nadmienił, że uchwałę podejmuje się po zakończeniu debaty na raporcie o stanie gminy.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.5. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że dotychczas wnioski o przyznanie nagrody „Przedsiębiorca Roku” były składane do końca miesiąca stycznia, w tym roku zgodnie z planem pracy Rady Miejskiej ta nagroda będzie wręczona podczas sesji RM w miesiącu listopadzie. Powiedziała, że w związku z przeniesieniem uhonorowania przedsiębiorcy z miesiąca czerwca, gdzie tematem sesji będzie rolnictwo na luźniejszy od tematów miesiąc listopad, Przewodniczący Rady Miejskiej zawnioskował o wydłużenie terminu składania wniosków o uhonorowanie nagrodą tj. od miesiąca stycznia do końca miesiąca kwietnia. Zaznaczyła, że zmiana terminu nie wymaga zmiany uchwały Rady Miejskiej. Pani Bukolt powiedziała, że Komisja Oświaty wysunęła inną propozycję, aby nagrodę przyznawać podczas sesji w miesiącu kwietniu lub maju, aby nie czekać z wręczeniem aż osiem miesięcy do miesiąca listopada. Kierownik Referatu IRG przypomniała, że plan pracy Rady zatwierdzili radni. Pan Czerechowski zasugerował, aby przy tworzeniu planu pracy Rady na przyszły rok rozważyć, w którym miesiącu ta nagroda powinna zostać wręczona.

Komisja jednogłośnie postanowiła, że powróci do tematu podczas tworzenia planu pracy Rady Miejskiej na przyszły rok, opowiadając się jednocześnie za pozostawieniem w roku bieżącym dotychczas obowiązujących zasad.

Ad.6. Pani Kalla przedstawiła Komisji wniosek radnego Kajetana Wiese w sprawie propozycji zmian zapisów w statutach jednostek pomocniczych gminy (załącznik nr 4 do protokołu).

Pan Wiese odnośnie pierwszego wniosku powiedział, że jeden z sołtysów zablokował mieszkańca na prowadzonej przez siebie stronie internetowej, gdzie zamieszczane są m.in. obwieszczenia i informacje z działalności rady sołectkiej i sołtysa. Jego zdaniem powinien być usunięty jedynie komentarz, nie można blokować osób na stronach publicznych. Nawiązując do drugiego z wniosków stwierdził, że obecnie gdyby wpłynęła skarga na sołtysa to będzie rozpatrzona na zasadzie domniemania kompetencyjnego przez Radę Miejską. Wprowadzenie zapisu w sprawie procedury rozpatrywania skargi na sołtysa uregulowałoby przejrzystość sposobu postępowania w tym zakresie. Pan Czerechowski zauważył, że nie ma ogólnych regulacji dotyczących prowadzenia stron internetowych, dodał, że ten problem obejmuje również strony prowadzone przez gminne jednostki organizacyjne. Pan Wiese stwierdził, że w przypadku stron gminnych jednostek organizacyjnych można wykazać, że ich prowadzenie jest finansowane z budżetu, a publikowane treści dotyczą działalności jednostek, inaczej jest w przypadku sołtysa. Sekretarz Gminy potwierdził, że nadzór nad działalnością sołectwa sprawuje Rada Miejska poprzez Komisję Rewizyjną, a bieżącą działalność sołtysa monitoruje Burmistrz, a w sprawach finansowych Skarbnik Gminy, jednak rzeczywiście nie ma

szczegółowego przepisu kto rozpatruje skargę na sołtysa, gdyby taka skarga wpłynęła rozpatrywałaby ją Rada Miejska. Potwierdził także, że gmina nie finansuje profilowych stron internetowych prowadzonych przez sołtysów, prowadzenie tych stron nie jest uzgadniane z gminą i nie jest przez nią nadzorowane, problemem jest, że ten profil jest na pograniczu służbowego i prywatnego. Sekretarz Gminy i Pan Wiese zasugerowali, aby Sołtys zmienił nazwę strony, która będzie prowadzona jako profil prywatny.

Po dyskusji:

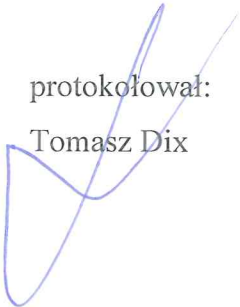
Odnosnie wniosku nr 1 – Komisja jednogłośnie zasugerowała, aby Sołtys, który zablokował mieszkańca zmienił nazwę strony internetowej. Komisja tym samym odstąpiła od możliwości wprowadzenia uregulowań w tym zakresie w statutach jednostek pomocniczych gminy.

Odnosnie wniosku nr 2 – Komisja jednogłośnie odstąpiła od wprowadzenia uregulowań w statutach jednostek pomocniczych gminy w zakresie określenia przejrzystej procedury składania skarg na działalność sołtysów, rad sołeckich i zarządów osiedli.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:

Tomasz Dix



Przewodnicząca Komisji

Beata Kalla

