

Protokół Nr 25/2026
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 13 kwietnia 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Kierownik Ośrodka Doradztwa Rolniczego – Stanisław Rakowski;
2. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Eugeniusz Spychała;
3. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
4. Przewodniczący Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
5. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Tobiasz Świniarski, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Informacja w sprawie sprawozdawczych zebrań wiejskich;
4. Informacja w sprawie sposobu rozdysponowania tłuczni;
5. Informacja w sprawie rozpoczęcia prac komisji szacującej szkody;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu marcu br.

Ad.3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że dzisiaj w urzędzie odbędzie się spotkanie celem rozdysponowania do realizacji wniosków z zakończonych zebrań wiejskich. Powiedział, że podczas zebrań wiejskich była niewielka frekwencja, poruszano głównie sprawy z zakresu wycinki zakrzaczeń, budowy ścieżek rowerowych, zatrudniania osób do prac społecznie użytecznych, poprawy dróg gminnych i powiatowych. Zgłoszono także dwa wnioski w sprawie nabycia miejsca pod budowę świetlic wiejskich, a także wnioski w sprawie konieczności naprawy zdewastowanych przystanków autobusowych, rozbudowy kanalizacji sanitarnej i utylizacji barszczu Sosnowskiego przy drogach powiatowych. Zaznaczył, że mieszkańcy przyjęli wszystkie sprawozdania z działalności sołectw oraz wykonania budżetów sołeckich za 2025r.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że zgodnie z nową metodą, rozdysponowania tłuczni sołtysi zgłosili zapotrzebowanie na 4 frakcje materiału utwardzeniowego do dróg: kruszywo o ciągłym uziarnieniu 0 – 0,31 (900 ton, gruz betonowy

(750 ton), tłuć wapienny (350 ton) i pyty jumbo (około 400 sztuk). Powiedział, że zgłosiły się trzy podmioty do oszacowania wartości zamówienia i zostanie ogłoszony przez gminę przetarg na zakup i dostarczenie materiału utwardzeniowego. Nadmieniał, że intencją jest aby przetarg odbył się wcześniej niż w ubiegłym roku, tak aby materiały dostarczono sołectwom w okresie maj – czerwiec.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.5. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że komisja ds. szacowania szkód zaistniałych w rolnictwie została już wcześniej powołana przez Wojewodę. Obecnie zaczęły się pojawiać zgłoszenia od rolników zostanie przekazana informacja do sołtysów, aby wskazali pozostałym rolnikom, że można w urzędzie miejskim pobierać, a potem składać wnioski, bo już w miesiącu kwietniu rozpocznie swoje prace komisja ds. oszacowania negatywnych skutków roślin uprawnych, informacja o możliwości składania wniosków będzie także zamieszczona na internetowej stronie gminy. Zaznaczył, że zasadą podawania szkód jest wskazanie jednego dnia, kiedy zaistniały szkody, województwo sugeruje podanie dnia 3 lutego, kiedy wystąpiły ekstremalnie niskie temperatury. Dodał, że szacowanie powinno nastąpić w terminie do dwóch miesięcy od momentu zgłoszenia szkód. Powiedział, że kwestią do wyjaśnienia jest postępowanie komisji w przypadku, gdy rolnik przesieje uprawę. Jest wstępna interpretacja, że nie powinno być oszacowanie większej straty niż 50%, by w przypadku przesiania i poniesienia kolejnej straty w tym samym roku łączna strata nie przekroczyła 100%. Poruszył problem prawidłowego wniosków składanych przez rolników, często nie zgadza się podawany areal, albo rozbieżności w rodzaju uprawy podanym komisji z tym, który zostanie podany we wniosku do agencji. Pan Pieczywek poinformował, że szkody związane z wymarznieniami w niektórych uprawach są liczone przez ubezpieczycieli i inne podmioty do 25%, bo potem może nastąpić kolejny plon, więc przedstawione wyliczenia już na początku nie dadzą efektu, bo szkody w uprawach nie przekroczą 30% w stosunku do całego gospodarstwa, tak aby otrzymać pomoc z agencji. Pan Rakowski odnosząc się do tzw. przesiania, powiedział, że na pewno we wniosku obszarowym do agencji trzeba ująć ta uprawę, która była w plonie głównym, nie można ująć zlikwidowanej rośliny. Zaznaczył, że przy wnioskach do agencji nie może być żadnych różnic w areale, rozbieżność nawet o 1 ar zostanie cofnięta.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.6. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Pieczywek zapytał, czy są jakieś zasady tworzenia farm fotowoltaicznych, czy gmina ma na to wpływ. Kierownik Referatu GKR powiedział, że w urzędzie tymi sprawami zajmuje się Referat Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, z tego co wie nie wszystkie wydane opinie są pozytywne, dodał że na pewno problemem jest wykluczanie z użytkowania rolnego gruntów, na których powstają farmy, a potem pojawi się kolejny problem z utylizacją;

- Pan Pieczywek zasygnalizował temat podziału działek przez osoby prywatne. Właściciel dokonuje podziału, a potem koszt budowy infrastruktury spada na gminę. Zapytał, czy nie ma podatku od sprzedaży działek, który właściciel powinien odprowadzić do gminy, powinien być jakiś jego udział w budowie infrastruktury i utwardzenia drogi. Pan Rakowski powiedział, że istnieje opłata adiacencka, którą gmina pobiera w momencie podniesienia wartości działki poprzez jej uzbrojenie. Pan Świniarski powiedział, że pytaniem jest, czy gmina może wprowadzić jakąś opłatę w tym zakresie. Pan Pieczywek dodał, że gminy z tytułu takich działek są obarczane dodatkowymi kosztami;

- Pani Kalla zapytała o kursy dla sołtysów. Pan Rakowski odpowiedział, że ODR będzie prowadził kursy podstawowe i uzupełniające dla sołtysów, poprosił o kontakt z ODR w tej sprawie;

- Pan Szpojda poruszył temat cen produktów rolnych, są ustalone na nie ceny maksymalne, ale nie ma cen minimalnych, obecnie produkcja rolna w każdym dziale jest nieopłacalna. Zasugerował, aby ponowić apel w tej sprawie, podając odpowiednie przykłady;

- Pan Szpojda powiedział, że mieszkańcy zwracają uwagę, iż podczas zebrań wiejskich ani Burmistrz ani Radni nie poruszyli planowanej propozycji zmiany metody naliczania opłaty za odpady. Jego zdaniem w tej sprawie należałoby poznać stanowisko mieszkańców. Pani Komza stwierdziła, że ta sprawa dopiero jest w trakcie omawiania, nie ma jeszcze ustaleń. . Poza tym podczas niektórych zebrań wiejskich mieszkańcy pytali o tą sprawę i otrzymywali odpowiedź, wystarczyło tylko zapytać. Pan Warmiński zaznaczył, że odbyło się kolejne spotkanie w tej sprawie celem wyboru optymalnej metody. Pan Szpojda stwierdził, że gmina powinna uszczelnić obecny system, bo odpady produkują mieszkańcy, nie powinien być uzależniony od poboru wody czy metrażu mieszkań. Pan Pieczywek wskazał, że obecna metoda opiera się na deklaracjach, gmina nie posiada uprawnień do możliwości skutecznej weryfikacji w tym zakresie, nie ma sposobu, aby uszczelnić system pozostając przy tej metodzie. Kierownik Referatu GKR dodał, że najbardziej szczelna byłaby metoda naliczania od powierzchni mieszkania, bo gmina posiada odpowiednie dane w tym zakresie, ale jednocześnie byłaby to niesprawiedliwa metoda dla mieszkańców posiadających duży metraż. Jego zdaniem lepszym rozwiązaniem jest system naliczania od zużycia wody;

- Pan Szpojda poruszył temat wywozu nieczystości z przydomowych oczyszczalni, odbiera je Zakład Gospodarki Komunalnej, wystawia fakturę, ale nie wie czy jest to do końca prawidłowe. Kierownik Referatu GKR powiedział, że są prowadzone kontrole funkcjonowania przydomowych oczyszczalni ścieków powinien mieć umowę z podmiotem wywożącym nieczystości z oczyszczalni. Pan Szpojda stwierdził, że właściciele oczyszczalni nie posiadają umów. Pan Szpojda powiedział, że ZKG nie chce podpisywać umów na wywóz nieczystości z przydomowych oczyszczalni. Komisja postanowiła, że zaprosi na następne posiedzenie Prezesa ZGK celem wyjaśnienia spraw związanych z wywożeniem nieczystości płynnych z przydomowych oczyszczalni ścieków.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodniczący Komisji
Tobiasz Świniarski