

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 6 marca 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonych list obecności (załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
2. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz – Tumanik;
3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Eugeniusz Spychała.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Jacek Kapsa, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie dwóch skarg na Burmistrza;
3. Opinia w sprawie wniosku o przyznanie nagrody „Przedsiębiorca Roku.”;
4. Zatwierdzenie protokołów z trzech poprzednich posiedzeń Komisji;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie dwóch skarg na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego.

- 1) Skarga na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z dnia 12 lutego 2026r. dotycząca nienależytego wykonywania obowiązków związanych z dbałością o ochronę środowiska.
Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przypomniała, że skargę jednego z mieszkańców Gminy Sępólno Krajeńskie wg właściwości do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Sępólnie Krajeńskim skierował Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Jej zdaniem nie było bezczynności organu w zakresie działań związanych z dbałością o ochronę środowiska. Poinformowała, że w Województwie Kujawsko – Pomorskim obowiązuje uchwała antysmogowa z dnia 24 czerwca 2019r. Zgodnie z tą uchwałą do 1 stycznia 2024r. kotły pozaklasowe powinny być wycofane z eksploatacji. Kotły klasy III i IV należy wymienić do 1 stycznia 2028r. W dniu 30 września 2025r. skarżący zgłosił interwencję w sprawie użytkowania pieców kaflowych w gospodarstwie domowym w Grochowcu, w których są palone odpady, dochodzi do zadymienia klatki schodowej. W związku z powyższym pracownicy urzędu w dniu 22 października 2025r. przeprowadzili kontrolę w tym gospodarstwie domowym. Stwierdzono, że są dwa piece kaflowe i jeden bojler elektryczny. Piece były czyste, do palenia używano bukowego drewna kawałkowego. Pracownicy poinformowali o funkcjonowaniu uchwały antysmogowej, o możliwości pozyskania z programów dofinansowania środków na wymianę źródeł ogrzewania. W dniu 31 października 2025r. skarżący złożył skargę na dalsze użytkowanie pieców kaflowych przez wspomniane gospodarstwo domowe. Skarżącemu została udzielona stosowna odpowiedź. W dniu 2 grudnia 2025r. skarżący złożył wniosek o podjęcie

egzekucyjnych. Powiedziała, że gmina nie jest upoważniona do wystawiania mandatów, może wystąpić do komendy powiatowej policji o ich nałożenie. Gmina w tym zakresie podejmuje czynności edukacyjne wobec mieszkańców, wskazuje jakie są możliwości pozyskania środków, tak aby wypełnić obowiązki wynikające z uchwały antysmogowej. W dniu 15 lutego 2026r. skarżący złożył ostateczne wezwanie do niezwłocznego podjęcia czynności egzekucyjnych, a także w międzyczasie złożył skargę do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Gmina przeprowadziła ponadto w gospodarstwie domowym w Grochowcu niezapowiedzianą kontrolę, jej wyniki były identyczne, tak jak poprzednim razem. Podczas przeprowadzonej rozmowy członkowie gospodarstwa domowego zadeklarowali, że do dnia 30 września 2026r. postarają się zgromadzić środki finansowe umożliwiające wymianę źródeł ciepła. Zaznaczyła, że postępowania w zakresie przestrzegania uchwały antysmogowej są prowadzone, jego wyniki są też uzależnione od możliwości finansowych stron postępowania, dlatego są często oparte na edukacji i wskazywaniu możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na wymianę źródeł ogrzewania, zaznaczyła że posiadanie pieców kaflowych to nie są pojedyncze przypadki. Dodała, że zewnętrzne dofinansowanie jest refundacją poniesionych kosztów, a więc zainteresowani wymianą pieca muszą najpierw wyłożyć własne środki, a uzyskanie zwrotu poniesionych wydatków nie jest natychmiastowe, proces jest długotrwały. Zaznaczyła, że w samej uchwale antysmogowej widnieje zapis stwierdzający, iż braku sieci ciepłowniczych lub gazowych w gminach lub słaby rozwój obejmujący tylko część gminy, bądź brak środków finansowych powoduje, że w najbliższych 15 – 20 latach nie ma technicznych i finansowych możliwości, aby zakazać używania w gospodarce komunalnej w całym województwie paliwa stałego. Jej zdaniem nie było beczynności organu w przypadku opisanym w skardze.

Pan Kapsa stwierdził, że problem wymiany źródeł ogrzewania jest problemem ogólnopolskim. Wspomniał, że sam Marszałek Województwa proponował wydłużenie terminów wymiany, uznając terminy wskazane w uchwale jako nierealne do realizacji. Jego zdaniem oceniając działania podejmowane w zakresie objętym skargą trudno mówić o beczynności organu, tym bardziej że zarzuty wskazywane w skardze były kierowane do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego uznała jednogłośnie skargę za bezzasadną, nie stwierdzając beczynności Burmistrza Sępólna Krajeńskiego (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji). Komisja w tej sprawie wypracowała projekt uchwały Rady Miejskiej (załącznik nr 3 do protokołu). Stanowisko Komisji Skarg (...) poparli jednogłośnie członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej (...) Rady Miejskiej.

- 2) Skarga na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z dnia 5 lutego 2026r. w zakresie działań związanych z funkcjonowaniem Strefy Płatnego Parkowania oraz Miejsc Płatnego Parkowania.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przypomniał, że do Wojewody wpłynął jego zdaniem wniosek, a nie skarga mieszkańca, o nadzór nad funkcjonowaniem strefy i miejsc płatnego parkowania. Zaznaczył, że Wojewoda nie wniósł uprzednio żadnych zastrzeżeń do uchwalonej przez Radę Miejską uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania oraz do jej nowelizacji. W piśmie (skardze) są zawarte cztery zarzuty:

- a) brak zapewnienia odśnieżania i utrzymania dróg publicznych w strefach – Kierownik Referatu GKR powiedział, że w miesiącu styczniu nie było jeszcze podmiotu użytkującego strefę płatnego parkowania, obowiązek odśnieżania i

- utrzymania dróg w strefach należał do organu, co było realizowane. Należy zaznaczyć, że w tym okresie nie było żadnych zgłoszeń odnośnie nieprawidłowości w zakresie odśnieżania i utrzymania strefy. Od miesiąca lutego ten obowiązek zgodnie z podpisaną umową przeszedł na podmiot, który wygrał przetarg na użytkowanie strefy płatnego parkowania;
- b) pobieranie opłat wyższych niż wynikające z uchwał i zarządzeń – Kierownik Referatu GKR powiedział, że po zgłoszeniach mieszkańców i radnych przekazano informację o pobieraniu wyższych opłat do podmiotu. Po niedługim okresie czasu nienależnie pobrane środki zostały zwrócone na konto;
 - c) sprzedaż abonamentów SPP i MPP przy jednoczesnym ograniczeniu parkowania do fragmentu strefy – Kierownik Referatu GKR powiedział, że zostały wdrożone działania umożliwiające parkowania w ramach abonamentów na całym obszarze SPP i MPP, Rada Miejska podjęła w tej sprawie uchwałę nowelizującą uchwałę w sprawie stref płatnego parkowania, a Burmistrz znowelizował zarządzenie w sprawie miejsc płatnego parkowania;
 - d) nierówne traktowanie użytkowników dróg publicznych polegające na wyznaczeniu wyłącznych miejsc parkingowych dla wybranych podmiotów prywatnych – Kierownik Referatu GKR poinformował, że wyznaczanie stref płatnego parkowania jest w gestii Rady Miejskiej, wskazane w piśmie (skardze) miejsca parkingowe dla wybranych podmiotów prywatnych przy ulicy Jeziornej nie znajdują się w strefie płatnego parkowania, są one wyznaczone przez zarządcę drogi zgodnie z obowiązującymi przepisami;

Pan Wiese odniósł się do punktu b) i c), jego zdaniem w tym zakresie nie jest to skarga na Burmistrza, bo dotyczy bezpośrednio operatora strefy. W pierwszym przypadku zaistniał błąd w aplikacji wykorzystywanej przez operatora. W drugim zarzut dotyczy raczej nieczytelności strony w zakresie informacji o warunkach abonamentu, czyli też to dotyczy to operatora. Punkt a) i punkt d) to natomiast typowa skarga na zarządcę drogi, pytanie czy są to zarzuty zasadne.

Pan Kapsa stwierdził, że zarzuty zawarte w skardze są bardzo ogólne, nie ma np. wyszczególnienia w jakim dniu parkingi nie były odśnieżone. Ponadto miejsca parkingowe na ulicy Jeziornej nie leżą w strefie, jak twierdzi skarżący. Sekretarz Gminy potwierdził, że w skardze jest brak konkretnych danych, są ogólniki np. w sprawie braku odśnieżania, do których jest się trudno odnieść. Pan Sieg stwierdził, że skarga jest tylko od jednej osoby, być może był jakiś incydentalny przypadek, ale nie ma mowy o jakichś uciążliwych, trwałych w czasie zaniedbań, bo nie było reakcji innych osób., nie ma żadnej dokumentacji fotograficznej. Pan Kapsa dodał, że nawet jeśli byłyby jakieś nieprawidłowości, to skarżąca mogłaby skierować pismo bezpośrednio do Burmistrza, a nie kierować je od razu do Wojewody.

Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa uznała jednogłośnie skargę za bezzasadną, nie stwierdzając niewłaściwych działań Burmistrza Sępólna Krajeńskiego (podczas głosowania obecnych 5 członków Komisji). Komisja w tej sprawie wypracowała projekt uchwały Rady Miejskiej (załącznik nr 4 do protokołu). Stanowisko Komisji Skarg (...) poparli jednogłośnie członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej (...) Rady Miejskiej.

Ad.3 Komisja Skarg (...) zaopiniowała jednogłośnie wniosek o przyznanie nagrody Przedsiębiorca Roku za 2025r. dla PHUP DUET Sp. z o. o. w Sępólnie Krajeńskim PSB Mrówka (załącznik nr 5 do protokołu - podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).


Ad.4. Komisja Skarg (...) zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich trzech poprzednich posiedzeń w miesiącu lutym br. (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.5. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pani Miczko – Gierakowska zapytała, kiedy zostaną posprzątane chodniki po sezonie zimowym. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że w bieżącym roku do zamykania chodników zostanie zatrudniona firma zewnętrzna, a potem na ulicach będzie jeszcze pracowała zamykarka. Prace te będą połączone z czyszczeniem studzienek oraz z nasadzeniami kwiatów i drzewek, porządkowanie jest przewidziane w ciągu dwóch najbliższych tygodni. Dodał, że do wykonania będą także naprawy nawierzchni dróg oraz uzupełnienia oznakowania drogowego.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix



**Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej (...) RM
Piotr Warmiński**

