

Protokół Nr 23/2026
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 13 lutego 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Kierownik Ośrodka Doradztwa Rolniczego – Stanisław Rakowski;
2. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
3. Prezes Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpajda;
4. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
5. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Tadeusz Pieczywek;
6. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Patryk Prekop;
7. Prezes Zakładu Transportu i Usług – Dariusz Krakowiak;
8. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Eugeniusz Spychała;
9. Prezes Gminnej Spółki Wodnej – Andrzej Basiński.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Tobiasz Świniarski, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Opinia w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały w dot. ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Sępólna Krajeńskiego;
5. Informacja w zakresie realizacji zadań rzeczowych przez Okręgową Stację Chemiczno – Rolniczą za 2025r.;
6. Rozdysponowanie tłucznia na 2026r.;
7. Informacja nas temat rozmów dot. możliwości umiejscowienia stacji meteorologicznej;
8. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu styczniu br.

Ad.3. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych (załącznik nr 2 do protokołu). Przypomniała, że trzy komisje Rady Miejskiej złożyły wnioski o zwiększenie w 2026r. dla radnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli. Na podstawie tych wniosków został przygotowany projekt uchwały Rady Miejskiej, propozycja Burmistrza to podwyższenie diet o 5% z jednoczesnym utrzymaniem maksymalnej stawki dla Przewodniczącego Rady Miejskiej. Dodała, że podczas Komisji Budżetu radna Pani Miczko – Gierakowska zaproponowała, aby Przewodniczący Rady Miejskiej otrzymał waloryzację również w wysokości 5%, to zostało zaakceptowane przez członków Komisji Budżetu jak i później odbywające się Komisje.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały z poprawką, że wszystkie diety zostaną podniesione o 5% (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.4. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Sępólna Krajeńskiego waloryzującej jego wynagrodzenie o 5% (załącznik nr 3 do protokołu). Dodała, że propozycja związana jest z podniesieniem przez Ministra Finansów maksymalnych stawek wynagrodzeń dla burmistrzów, wójtów, prezydentów, wojewodów, marszałków, zastępców tych organów i skarbników. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez wcześniej obradujące Komisje Rady Miejskiej.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.5. Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację w zakresie realizacji zadań rzeczowych przez Okręgową Stację Chemiczno – Rolniczą w Bydgoszczy za 2025r. (załącznik nr 4 do protokołu).

Ad.6. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że podczas spotkania sołtysi zasugerowali inny sposób rozdysponowania tłucznia. Dlatego zaproponował, aby podczas kolejnego posiedzenia Komisji spotkać się z przedstawicielami sołtysów celem omówienia spraw z w/w zakresu. Skarbnik Gminy powiedziała, że na bieżący rok w budżecie na tłuczeń zaplanowano 254tys.zł., z tego 54tys.zł. w ramach budżetów sołectw. W uwagi na wysokość kwoty gmina jest zobowiązana przeprowadzić postępowanie przetargowe na zakup tłucznia. Podziału tłucznia dokonuje Komisja Rolnictwa w oparciu o długość dróg w poszczególnych sołectwach. W ubiegłym roku zakupiono granit, jest to droższy materiał i liczba transportów spadła, a mimo to jakość tego materiału była szeroko dyskutowana przez sołtysów, było dużo uwag. Podczas spotkania z sołtysami, na ich wniosek ustalono, aby uczestniczyli oni przy kolejnym podziale tłucznia. W związku z tym, że sołectwa posiadają różne drogi i różne potrzeby padła sugestia, aby podział środków na tłuczeń był finansowy tj. każde sołectwo otrzymałoby określoną kwotę środków w oparciu o ubiegłoroczny przydział i samo decydowałoby jaki materiał na drogi w ramach tej kwoty chce kupić. W tym celu byłaby przygotowana dla sołtysów informacja o kwocie przypadającej na dane sołectwo, a sołtysi określiliby się jaki materiał potrzebują. Po zebraniu zapotrzebowania zostałyby przeprowadzony przetarg wg zapotrzebowania na wskazane frakcje materiału.

Pan Dariusz Pieczywek stwierdził, że dobrze, iż wychodzi się na oczekiwania sołtysów, oni są gospodarzami i najlepiej wiedzą, czego potrzebują, Komisja Rolnictwa powinna mieć z nimi częstszy kontakt. Kierownik Referatu GKR powiedział, aby spotkanie z sołtysami zorganizować możliwie szybko, tak aby odpowiednio wcześniej ogłosić przetarg. Pan Dariusz Pieczywek zapytał o praktyczny podział materiału, jeśli sołectwo otrzyma np. 10tys.zł., każda frakcja jest w innej cenie, do tego będzie przetarg, co będzie gdy np. za ta cenę będzie 3,1 transportu, czy ta końcówka może być wykorzystana np. na równiarkę. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że raczej ilość transportów będzie zaokrąglona w górę, żeby nie rozliczać mniejszych kwot. Pan Dariusz Pieczywek zapytał, czy wszystkie frakcje będą kupowane od jednego oferenta. Kierownik Referatu GKR odpowiedział, że nie, będą zapytania ofertowe. Dodał, że dobrze by było, aby każdy z sołtysów mógł wizualnie sprawdzić, jakie frakcje będą kupowane.

Komisja postanowiła, że na kolejnym posiedzeniu spotyka się z sołtysami bądź przedstawicielami sołtysów celem omówienia spraw związanych z zakupem tłucznia.

Ad.7. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że jest negatywna odpowiedź z ministerstwa w sprawie stacji meteorologicznej, jeśli gmina chce stację to może ją sfinansować i utrzymywać we własnym zakresie. Dodał, że pytaniem jest, czy gminę na to stać, czy próbować umiejscowić stację z własnych środków, czy ponownie zwracać się w tej sprawie do Wojewody. Pan Prekop powiedział, że rozmowy z Wojewodą w sprawie stacji trwają. Pan Dariusz Pieczywek stwierdził, że temat można poruszyć podczas spotkania w dniu 19 lutego w Minikowie, będą z województwa i będą Puławy. Pan Szpojda powiedział, że sprawa stacji trwa 20 lat, trzeba to pozytywnie zakończyć, stacja jest potrzebna do wiarygodnych pomiarów, bo pomiary z aplikacji dla sąsiednich działek często wykazują zupełnie inne parametry. Obecnie najbliższa stacja jest w odległości 30 km. Kierownik Referatu GKR potwierdził, że zbyt duża odległość powoduje, że odczyt jest nieprawidłowy, ma to wpływ na możliwość ubiegania się rolników o środki kłeskowe z ministerstwa, czy odszkodowania od ubezpieczyciela. Pan Dariusz Pieczywek powiedział, że postara się pozyskać kolejne informacje z dyrekcji ODR, co stacja dokładnie monitoruje. Z informacji, która pozyskał w ubiegłym roku wynika, że te stacje są coraz mniej używane, bo jeśli chodzi np. o suszę, to ich pomiary w ogóle nie są brane pod uwagę, pomiary są dokonywane z satelit, czy radarów. Pytaniem jest czy pomiary stacji są respektowane do przymrozków i siania azotów w marcu. Dopiero po uzyskaniu odpowiedzi można się zastanowić, czy warto taka stację posiadać. Pan Szpojda stwierdził, że chodzi o stację wpiętą do IUNG. Pan Świniarski zwrócił się do Kierownika o przygotowanie do spotkania w dniu 19 lutego pisma do wojewody w sprawie stacji. Pan Basiński powiedział, że z tego co czytał, stacje są już niepotrzebne, bo susza jest stwierdzana na podstawie satelitarnych zdjęć. Pan Szpojda nadmienił, że są wnioski organizacji rolniczych, aby to zmienić, bo mogą one obecnie mierzyć np. poziom wód, czy jej wykorzystanie przez rośliny. Pan Tadeusz Pieczywek powiedział, że w ubiegłym roku do przymrozków Wojewoda wziął pomiar z Minikowa gdzie były minus dwa stopnie, a w naszej gminie dochodziło nawet do minus dziesięciu stopni, dlatego stacja powinna być w naszej gminie. Dodał, że nieprawidłowe pomiary uniemożliwiają także możliwie jak najszybsze wchodzenie z nawozami azotowymi, przez co rolnicy ponoszą straty, stacje powinny być nawet dwie, albo trzy.

Ad.8. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Rakowski poinformował, że do dnia 15 marca i 15 maja można składać wnioski obszarowe, nie wie, czy będą przedłużone terminy. Dodał, że w dniach 19 i 20 lutego odbędą się szkolenia w tym zakresie. Przypomniał, że podczas poprzedniego posiedzenia Komisji informował o nowym, elektronicznym wzorze ewidencji środków ochrony roślin, sprawa jest nieaktualna w 2026r., zasady pozostają takie same jak w roku ubiegłym, ale wejście w życie tego rozwiązania zostało praktycznie tylko odroczone w czasie. Nadmienił, że wejść w życie nowe zasady odnośnie płatności aktywnego rolnika, rolnik nie będący aktywny zawodowo, nie otrzyma żadnych płatności, jeśli ustawę podpisze prezydent, to przepisy będą obowiązywać od 15 marca. Poinformował, że 19 lutego w Minikowie odbędzie się spotkanie dla osób, które uczestnicząc w stałych komisjach kłeskowych, będą także w spotkaniu uczestniczyć przedstawiciele IUNG Puławy oraz przedstawiciele Urzędu Wojewódzkiego;

- Pan Szpojda zapytał o rów w Piasecznie, który na niektórych mapach jest oznaczony jako rzeka. Kierownik Referatu GKR powiedział, że rozpozna tą sprawę;

- Kierownik Referatu GKR poinformował, że zmieniły się kompetencje w zakresie użytków ekologicznych, kiedyś był to Wojewoda, obecnie ten zakres od nowego roku należy do Rady Miejskiej. W tym zakresie jest niezbędne sporządzenie inwentaryzacji i przejęcie użytków ekologicznych, nad którymi gmina będzie miała tylko nadzór, ale prawdopodobnie nie przejmie ich na własność;

- Pan Prekop zapytał do kogo się zwrócić o pomoc w sprawie agresywnych zwierząt gospodarskich, których rolnicy nie są w stanie sami poskromić. Dotyczy możliwość użycia broni Palmera zawierającej ładunki usypiające, chodzi o bezpieczeństwo rolników. Pan Świniarski przypomniał, że pozyskał informację, iż tą sprawą miał zająć się powiat. Pan Dariusz Pieczywek powiedział, że problemem jest obsługa broni, a nie jej zakup. Powinien być również kontakt z prywatną praktyką weterynaryjną. Pan Prekop stwierdził, że należy powziąć informację, na jakim etapie jest możliwość korzystania z broni Palmera. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że wyjaśni tą sprawę;
- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że rolnicy, którzy nie zamierzają przekazać gruntów pod obwodnicę mogą mieć problem, taki upór może działać na ich niekorzyść, w końcu otrzymają mniejsze kwoty za grunt, a ponadto poniosą koszty za przeprowadzone procedury;
- Pan Szpojda nawiązał do planowanej zmiany sposobu naliczania opłaty za odpady z osoby na ilość pobranej wody, po zapoznaniu się ze wskaźnikami jego zdaniem wychodzi na to samo. Jego zdaniem należałoby utrzymać naliczanie od osoby, ale z jednoczesnym egzekwowaniem opłat od wszystkich, którzy wytwarzają odpady, bo obecnie tak nie jest. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że w obecnym systemie można się opierać jedynie na deklaracjach, których praktycznie nie można wyegzekwować, pomimo przeprowadzanych kontroli. Pan Szpojda powiedział, że ewentualne przejście na wodę będzie problemem dla rolników, którzy zużywają wodę nie tylko w gospodarstwie domowym, a nie wszyscy posiadają podliczniki, ale mimo to i tak będzie płacił więcej za wodę zużytą na opryski i utrzymanie inwentarza. Pan Warmiński powiedział, że głównym celem jest uszczelnienie systemu odpadów, dlatego Komisja Gospodarki Komunalnej poszukuje najlepszego rozwiązania w tym zakresie, gmina ma 15tys. mieszkańców, a uiszcza opłaty około 12tys. Pan Prekop zasugerował metodę ważenia pojemników i płatność od kilograma odpadów. Kierownik Referatu GKR powiedział, że jest to do rozważenia, ale nie jest to łatwe rozwiązanie do wprowadzenia w życie;
- Pan Szpojda nawiązał do istniejącej propozycji podwyżek opłat cmentarnych o 20%, tak aby zbilansować straty cmentarza komunalnego. Wie, że strata wynosi 8tys.zł., jego zdaniem to nie jest tak wielka kwota, aby nie móc jej dołożyć. Może zamiast podwyżek należy obniżyć koszty, dopilnować aby wywozić pełne pojemniki. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że na dzisiaj nie będzie żadnej dopłaty, natomiast jest propozycja, aby to gmina zlecała i nadzorowała wywóz pojemników z cmentarza;
- Pan Szpojda zapytał o spotkanie z ministrem, kto zdecydował, aby zablokować rolnicze ciągniki. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że decyzję taką podjęła policja ze względów bezpieczeństwa, aby umożliwić ewentualną ewakuację w razie gdyby zaistniała taka potrzeba, takie są odgórne procedury. Pan Szpojda zapytał, czy gmina miała udział w organizacji spotkania. Kierownik Referatu GKR odpowiedział, że nie, była to inicjatywa PSL.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodniczący Komisji
Tobiasz Świniarski

