

## Protokół Nr 23/2026

### z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 12 lutego 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Artur Juhnke;
2. Radna - Beata Kalla;
3. Zastępca Burmistrza – Marek Zieńko;
4. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
5. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej – Marcin Mazurkiewicz;
6. Komendant Powiatowy Policji – Klaudia Ryczek;
7. Sołtys Sołectwa Wałdówko – Anna Danielewska;
8. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Eugeniusz Spychała;
9. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Larinia Polczyńska;
10. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Marcin Koniszewski.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Piotr Warmiński, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Opinia w sprawie kupna działki pod świetlicę wiejską w Wałdówku;
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy (informacje Komendy Powiatowej Policji, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, Prokuratury Rejonowej);
5. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych;
6. Opinia w sprawie projektu uchwały w dot. ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Sępólna Krajeńskiego;
7. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat;
8. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Sępólna Krajeńska na lata 2020 – 2035;
9. Zapoznanie się z pismem oraz analiza zawartych treści (abonament dla osoby pracującej w SPP);
10. Informacja w zakresie realizacji wniosków wysuniętych na poprzednich posiedzeniach Komisji;
11. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu styczniu br.

Ad.3. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że obecnie sołectwo Wałdówko nie posiada własnej świetlicy wiejskiej, obiekt jest dzierżawiony od prywatnego właściciela, który nie jest zainteresowany sprzedażą. Inspektor Referatu IRG zasugerował możliwość wykupienia pod świetlicę części działki nr 56/4, która spełnia wymogi pod budowę nowej świetlicy, działka znajduje się przy drodze powiatowej. Dodał, że właściciel jest zainteresowany sprzedażą, orientacyjna cena to 40zł. za 1m<sup>2</sup>, zapotrzebowanie jest na około 2tys.m<sup>2</sup>, sama świetlica to około 160m<sup>2</sup>.

Sołtys Sołectwa Wałdówko powiedziała, że obecne świetlica się „sypie”, a jest to ważny obiekt dla mieszkańców, odbywają się tam praktycznie wszelkie spotkania społeczności. Zaznaczyła, że w obecnym obiekcie jest konieczność wymiany instalacji elektrycznej, koszt około 16-20tys.zł., jest to bardzo duży wydatek dla sołectwa, jest to kwota rocznego budżetu sołectwa. Ponadto przecieka dach, odpada sufit, pojawiła się pleśń na ścianach, zamarzała woda w budynku. Zaznaczyła, że obecnie Wałdówko jest jedynym sołectwem, w którym świetlica mieści się w prywatnym budynku, mieszkańcom bardzo zależy, aby mieć normalnie funkcjonujące miejsce spotkań.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie możliwość wykupu działki pod świetlicę wiejską w Wałdówku.

Ad.4. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej przedstawił Komisji informację o stanie bezpieczeństwa gminy za 2025r. (załącznik nr 2 do protokołu).

Pan Gulka, w związku z rosnącą ilością zdarzeń medycznych, zapytał czy Komenda planuje wstawić zespół ratownictwa medycznego. Komendant odpowiedział, że przy obecnych zasobach ludzkich nie ma możliwości wstawienia karetki pogotowia do straży pożarnej. Zaznaczył, że byłaby taka możliwość, gdyby za taką inicjatywą szły środki finansowe i dołożenie etatów, przy samym dołożeniu sprzętu jest to praktycznie nierealne.

Pan Sieg zapytał o wyniki inwentaryzacji budynków przeznaczonych na schrony i miejsca doraźnego schronienia. Komendant odpowiedział, że zostały zwizytowane wszystkie obiekty wykazane w aplikacji jako miejsca do ukrycia, szukano zarządców obiektów, którzy mogliby udzielić informacji. Te obiekty na pewno nie są kategorii obiektów do ukrycia, w których można przetrwać określony czas i które są odporne na każdy rodzaj zagrożenia. Dlatego miejsca wyznaczone przez straż są miejscami tymczasowego ukrycia, które najczęściej są ogólnodostępne. Zaznaczył, że te miejsca mogą chronić praktycznie tylko przed warunkami atmosferycznymi, ale na pewno nie przed konwencjonalnymi środkami rażenia. Obiekty te zawarte są w aplikacji, dodał, że na terenie powiatu, a nawet w województwie nie ma obiektu, który spełniałby w 100% - ach warunki rozporządzenia.

Komendant Powiatowy Policji przedstawiła Komisji informację o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy za 2025r. (załącznik nr 3 do protokołu).

Pan Wiese zapytał, czy są kontrolowane paczkomaty, są one wykorzystywane do handlu narkotykami. Komendant odpowiedziała, że nie, tym się zajmuje Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości, zajmujące się sprzedażą przez internet. W bieżącym roku natomiast ma powstać w komendach wojewódzkich jednostka do zwalczania cyberprzestępczości, tym zajmuje się również wydział kryminalny komendy wojewódzkiej. Zaznaczyła, że komenda powiatowa mogłaby zajmować się tą w sprawą w ramach prowadzonych śledztw. Dodała, że istnieje możliwość sprawdzenia w in-post, czy dana osoba z danego numeru nadawała paczkę, ale musi być podstawa, podejrzenie, aby móc dokonać sprawdzenia.

Pan Wiese zapytał o czas reakcji na wpis do krajowej mapy zagrożeń. Komendant odpowiedziała, że są trzy dni na potwierdzenie i weryfikację. Pan Wiese stwierdził, że to dużo. Komendant powiedziała, że do krajowej mapy zagrożeń wpisywane są często zdarzenia incydentalne, np. jednorazowe nieprawidłowe parkowanie, a mapa służy do reagowania na zdarzenia stałe, cykliczne., nie jest do interwencji tu i teraz, dlatego część zdarzeń jest niepotwierdzonych.

Pan Gulka zwrócił się o częstsze patrolowanie placu zabaw przy ulicy Moniuszki, dochodzi tam do dewastacji mienia.

Pan Wiese poruszył sprawę wykroczenia polegającego na jeździe rowerem po chodniku. Powiedział, że są miejsca w mieście, gdzie jazda rowerem po jezdni jest bardzo niebezpieczna, np. na moście, a policjanci mimo to wystawiają mandaty, jego zdaniem nadgorliwie, bo nie jest to wielkie zagrożenie, mogłyby być upomnienia. Komendant stwierdziła, że co do zasady nie można jechać rowerem po chodniku, ale wszystko zależy od oceny policjanta. Ale jeśli są złe warunki atmosferyczne, jest ciemno i natężony ruch, to rowerzysta może dla własnego bezpieczeństwa poruszać się chodnikiem. Zastępca Burmistrza dodał, że problem z rowerzystami jest także na ulicy Koronowskiej, gdzie pracownicy spółki MDD poruszający się rowerami po jezdni często blokują ruch i stwarzają zagrożenie drogowe, a jadąc chodnikiem były przypadki mandatów. Komendant powiedziała, że policjanci muszą respektować prawo, nadmieniła iż można z mandatem się nie zgodzić, wtedy sytuację oceni sędzia. Pan Kapsa wskazał, że w trakcie gołoledzi mieszkańcy szli ulicą, bo chodzenie oblodzonym chodnikiem było niemożliwe. Komendant powiedziała, że w takich ekstremalnych sytuacjach policjanci nie nakładają kar.

Komisja zapoznała się również z informacją o stanie bezpieczeństwa przedłożoną przez Prokuraturę Rejonową w Tucholi (załącznik nr 4 do protokołu).

Komisja przyjęła przedstawione informacje do wiadomości.

Ad.5. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych (załącznik nr 5 do protokołu). Przypomniała, że trzy komisje Rady Miejskiej złożyły wnioski o zwiększenie w 2026r. dla radnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli. Na podstawie tych wniosków został przygotowany projekt uchwały Rady Miejskiej, propozycja Burmistrza to podwyższenie diet o 5% z jednoczesnym utrzymaniem maksymalnej stawki dla Przewodniczącego Rady Miejskiej. Dodała, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu radna Pani Miczko – Gierakowska zaproponowała, aby Przewodniczący Rady Miejskiej otrzymał waloryzację również w wysokości 5%, to zostało zaakceptowane przez członków Komisji Budżetu jak i później odbywające się Komisje.

Pan Kapsa powiedział, że zabrakło mu wspólnego posiedzenia radnych celem przedyskutowania sprawy wysokości diet. Skarbnik Gminy powiedziała, że ostatnio projekt uchwały był opiniowany tylko przez Komisję Budżetu, natomiast podczas posiedzenia tej Komisji radna Pani Miczko – Gierakowska zaproponowała, aby z projektem uchwały zapoznać wszystkie Komisje i tak się dzieje., wszyscy radni zostali zapoznani z projektem uchwały.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały z poprawką, że wszystkie diety zostaną podniesione o 5% (3 głosy „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”).

Ad.6. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Sępólna Krajeńskiego waloryzującej jego wynagrodzenie o 5% (załącznik nr 6 do protokołu). Dodała, że propozycja związana jest z podniesieniem przez Ministra Finansów maksymalnych stawek wynagrodzeń dla burmistrzów, wójtów, prezydentów, wojewodów, marszałków, zastępców tych organów i skarbników. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez wcześniej obradujące Komisje Rady Miejskiej.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (3 głosy „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.7. Skarbnik Gminy poinformowała, że obecny operator strefy i miejsc płatnego parkowania dosłownie interpretuje wytworzone akty prawne w sprawie płatnych parkingów. W związku z tym powstały problemy z korzystaniem z abonamentów we wszystkich strefach. Powiedziała, że obecnie wniosków o abonamenty jest ponad 50, większość mieszkańców wykupuje abonament miesięczny, z tego 16 jest abonamentów rocznych. W 16 abonamentach rocznych jest 12 abonamentów pracowniczych i 4 mieszkaniowe, w abonamentach mieszkaniowych problem dotyczy 1 – 2 mieszkańców przy ulicy Ratuszowej. Pan Wiese stwierdził, że jest problem przy wykupie abonamentów, wnioski są odrzucane. Skarbnik Gminy powiedziała, że razem z operatorem szukano możliwości rozwiązania problemu. Operator zasugerował, że najlepszym rozwiązaniem byłaby zmiana uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania, byłoby to doprecyzowanie zapisów. Powiedziała, że jest wstępne zapewnienie operatora na zmianę uchwały, tym bardziej, że ta inicjatywa wyszła od niego. W uchwale był zapis, że do wykupienia abonamentu są uprawnione osoby fizyczne zamieszkałe, czy też pracujące w obrębie strefy płatnego parkowania. Według operatora słowo obręb znaczy obszar zaznaczony na mapie kratką. Dlatego zmiana będzie polegała na zastąpieniu zapisu „w obrębie strefy płatnego parkowania” na zapis „przy strefie płatnego parkowania”, zmiana także będzie w zarządzeniu. Skarbnik Gminy zapytała, czy są jeszcze jakieś uwagi do funkcjonowania płatnych parkingów. Pan Kapsa wskazał, że osoby starsze mają problem z obsługą systemu. Skarbnik gminy wskazała, że problem z obsługą jest inną kwestią, dzisiaj ustalamy sprawy związane z abonamentem. W sprawie obsługi można zorganizować spotkanie z operatorem. Pan Kapsa przypomniał, że sugerował, aby biuro było otwarte raz w tygodniu, bo wiedział że na wirtualną obsługę gmina nie jest gotowa. Mieszkańcy mają problem technologiczny z aplikacją, być może abonamentów byłoby jeszcze raz tyle. Pan Wiese powiedział, że dlatego pyta, ile tych abonamentów było poprzednio. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że rozmawiała z operatorem, skala abonamentów rocznych nie była duża, jeśli ktoś wykupował, to raczej miesięczny, jeśli ktoś wykupował roczny, to zwykle pracodawca dla pracownika, bo to spory jednorazowy koszt. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że po to jest wprowadzana zmiana, aby mieszkańcy mogli wykupić abonamenty roczne w innych strefach i miejscach płatnego parkowania. Skarbnik Gminy dodała, że przygotowany projekt uchwały ma na celu rozwiązanie problemu wykupu abonamentów rocznych o problemu wykupu nie „w obszarze” a „przy”. Zaznaczyła, że projekt uchwały wraz z aneksem do umowy zostanie wysłany do akceptacji operatora. Pani Miczko – Gierakowska poruszyła temat zasygnalizowany przez mieszkankę tj. uciążliwa konieczność dołączenia odpowiedniej dokumentacji przy ubieganiu się o abonament, zapytała czy to się nie zmieni. Skarbnik Gminy powiedziała, że tak było od początku, być może poprzedni operator nie weryfikował tej dokumentacji. Pani Miczko – Gierakowska poinformowała, że kiedyś były respektowane karty pielęgniarek jeżdżących do chorych, a teraz nie są. Skarbnik Gminy powiedziała, że nowy operator nie będzie akceptował kart wykupionych u poprzedniego operatora. Pan Kapsa nawiązał do stawki zerowej dla służb gminnych, opłaty za parkowanie uiszczają pracownicy CUS jeżdżący do swoich podopiecznych. Zapytał, czy nie można by było ich uznać za służby

gminne i zastosować stawkę zerową. Skarbnik Gminy stwierdziła, że do tej pory pracownicy wykupywali bilety, które były rozliczane w ramach delegacji, tu się nic nie zmieni. Pani Miczko - Gierakowska zapytała także o pielęgniarce „Doktora”. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie stoi na przeszkodzie, aby pracodawca wykupił im abonament. Pan Kapsa zapytał, dlaczego mieszkańcy wykupujący abonament nie otrzymują identyfikatora, o którym jest mowa w regulaminie. Inspektor Referatu GKR odpowiedziała, że te osoby otrzymają naklejki, które będą identyfikowały pojazdy. Pan Wiese poinformował, że przy wykupie biletu za pół godziny parkowania jest doliczana dodatkowa opłata, powinno być 2zł. , a jest np. 2,40zł., w uchwale nie ma takiego zapisu. Pan Kapsa potwierdził, że po otwarciu aplikacji pojawiła się kwota 2,46zł. z informacją, że nie zapłacił za 2 minuty postoju., skąd to wynika. Zauważył, że w tym momencie operator uniemożliwia dalsze korzystanie z aplikacji. Dodał, że ma informacje, iż takich przypadków jest więcej. Pan Wiese powiedział, że jego zdaniem jest to opłata serwisowa. Skarbnik Gminy powiedziała, że jest to pytanie do operatora, które zostanie mu zadane, bo jest to niezgodne z uchwałą, być może jest to błąd systemu. Pan Kapsa zwrócił uwagę również na fakt, że opłata jest naliczana automatycznie za parkowanie jeszcze przed godziną rozpoczęcia funkcjonowania strefy, opłata powinna być 3,50, a naliczono 4,92zł. Pan Wiese przekazał głos mieszkanki, która zasygnalizowała, że w trakcie procedury wykupu abonamentu operator zagubił przesłany plik, co nie świadczy dobrze o zarządzaniu danymi osobowymi, ponadto ta procedura trwa za długo. Inspektor Referatu GKR powiedziała, że ta procedura zostanie usprawniona. Pan Kapsa zapytał o uzgodnienia w sprawie odśnieżania parkingów, na Placu Wolności jest odśnieżone, ale np. na ulicy Jeziornej już nie, do kogo zgodnie z umowa należy odśnieżanie. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że miejsca bezpośrednio przyległe do miejsc parkingowych utrzymuje firma zarówno pod względem odśnieżania jak i utrzymania zieleni. Nadmieniła, że firma wchodzi na parkingi w trakcie zimy, która w tym roku okazała się inna, niż poprzednie.

Skarbnik Gminy, w podsumowaniu, wyszczególniła zaproponowane zmiany w projekcie uchwały tj. w Rozdziale 2 § 11 ust 1 i 2:

- 1) wprowadza się zapis, że abonamenty wykupione na okres 12 miesięcy upoważniają do parkowania zarówno na obszarze strefy płatnego parkowania, jak i w miejscach płatnego parkowania utworzonych zarządzeniem;
- 2) zmienia się zapis „na obszarze SPP” na „przy SPP” lub „w sąsiedztwie SPP”

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie zaproponowane zmiany, a tym samym projekt przygotowanej uchwały (załącznik nr 7 do protokołu - podczas głosowania obecnych 5 członków Komisji).

Ad.8. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2020 – 2035 (załącznik nr 8 do protokołu).

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 5 członków Komisji).

Ad.9. Pan Warmiński zasugerował, aby nie rozpatrywać pisma (załącznik nr 9 do protokołu), które wpłynęło w sprawie funkcjonowania strefy płatnego parkowania, dlatego że temat funkcjonowania SPP został omówiony szczegółowo w poprzednim punkcie posiedzenia.

Nadmienił, że problemy poruszone w piśmie zostaną rozwiązane przygotowanym projektem uchwały.

Członkowie Komisji przychylni się do w/w propozycji.

Ad.10. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił informację z realizacji wniosków wysuniętych podczas poprzednich posiedzeń Komisji.

- 1) w związku z ujemnym bilansem cmentarza komunalnego rozważyć możliwość ogłoszenia przetargu lub rozeznania cenowego na jego prowadzenie, a obecnie dopilnować, celem obniżenia kosztów, aby pojemniki wywożone z cmentarza były wypełnione – Skarbnik Gminy poinformowała, że nad cmentarzem, zostanie wzmożony nadzór, dotyczy to nie tylko cmentarza, ale obecnie także analiza dowozu uczniów, czy działu budowlanego;
- 2) przed kolejnym sezonem zimowym możliwie jak najszybciej ustalić zapotrzebowanie na skrzynki na piasek oraz uzgodnić z przewodniczącymi zarządów osiedli i sołtysami ich lokalizację, nie lokalizować skrzynek na trawnikach. W obecnym sezonie zimowym na bieżąco reagować na sygnały o braku skrzynek – Kierownik Referatu GKR poinformował, że konsultacje z przewodniczącymi zarządów i sołtysami w sprawie rozstawienia skrzynek zostały przeprowadzone, zostały one potwierdzone podpisami. Jeśli były późniejsze monity, to dostawiano skrzynki lub uzupełniano piasek,
- 3) ponowiony wniosek o dostawienie dwóch koszy na wyremontowanym odcinku ulicy Komierowskiej – Kierownik Referatu GKR powiedział, że kosze zostaną dostawione;
- 4) wyciąć krzaki z pierwszego wyjazdu z ulicy Kochanowskiego na ulicę Wiklinową – Kierownik Referatu GKR powiedział, że zadanie zostanie zlecone i zrealizowane przy zaistnieniu lepszych warunków atmosferycznych;
- 5) pozyskać więcej informacji o budynku przy ulicy Jeziornej, w sprawie którego wpłynął wniosek o kupno, np. zdjęcia wnętrza, aktualne użytkowanie – Pan Gulka powiedział, że w sprawie sprzedaż są sprzeczne opinie mieszkańców, zarząd podejmie w tej sprawie decyzję na kolejnym posiedzeniu;
- 6) rozeznąć sprawę wycieku nieznanego rodzaju substancji na ulicę Ogrodową z ulicy Sienkiewicza - Kierownik Referatu GKR powiedział, że był na miejscu, nic nie stwierdził, ale ponownie rozeznana tą sprawę;
- 7) stosować kary porządkowe dla pracowników odpowiedzialnych za zamykanie koszy, którzy ich nie zamykają, co prowadzi do ich zniszczeń – Kierownik Referatu GKR poinformował, że Inspektor Referatu GKR przeprowadziła kolejne szkolenie w tym zakresie. Pan Wiese powiedział, że Pan Gulka znowu wczoraj sam zamykał kosze na ulicy Jeziornej. Pan Gulka powiedział, że trzeba przekłuczyć kosz, żeby dobrze zamknąć, nie wystarczy „klapnąć”. Dodał, że gdyby brakowało kluczy, to też je posiada;
- 8) wypoziomować znak informacyjny przy zjeździe z ulicy Hallera na ulicę Krzyżową – Kierownik Referatu GKR poinformował, że zadanie zostanie wykonane przy korzystnych warunkach atmosferycznych. Pan Wiese powiedział, żeby leżący znak na razie zabrać;
- 9) doprowadzić do wprowadzenia organizacji ruchu przy nowo wybudowanej galerii – Kierownik Referatu GKR poinformował, że przy obiektach prywatnych ruch drogowy jest prowadzony na zasadzie równorzędności, nie można zobligować podmiotu prywatnego do wprowadzenia odrębnej organizacji ruchu. Zazaczył, że do podmiotu wysłano już pismo w sprawie umiejscowienia tam toalety dla klientów, ale nie ma

- odpowiedzi. Pan Wiese zapytał, czy nie można tam ustawić kontenera, za zgodą właściciela, może użyć teren. Kierownik Referatu GKR powiedział, że można w tej sprawie wystosować pismo. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że w tej sprawie są dziwne przepisy, właściciel marketu nie ma obowiązku postawienia toalety dla klientów;
- 10) przywrócić wiatę na przystanku autobusowym na ulicy Sienkiewicza przy fabryce mebli – Kierownik Referatu GKR poinformował, że tam przystanek został rozebrany, nikt z dróg wojewódzkich nie podejmie decyzji o postawieniu wiaty, może to wykonać gmina we własnym zakresie, ale to są dodatkowe koszty, postara się poszukać na to środki, niestety gmina nie ma na stanie żadnych wiat;
- 11) zasygnalizowano każdorazowe usychanie drzew nasadzonych w tym samym miejscu na rynku przy Placu Wolności – Inspektor Referatu GKR poinformowała, że w okresie jesiennym posadzono nowe drzewa, należy poczekać jaki będzie efekt. Zastępca Burmistrz stwierdził, że być może należy nasadzone drzewa ogrodzić, może jest to efekt, że mają do nich dostęp zwierzęta;
- 12) wymienić na ledową lampę w pobliżu posesji nr 23 przy ulicy Bergera – Kierownik Referatu GKR poinformował, że nie uwzględniono tej lampy w projekcie „Rozświetlona Polska”, ale ENEA obiecała, że bezpłatnie wymieni ją na ledową.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.11. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Wiese zapytał o drzewo na ulicy Jeziornej, wie z powiatu, że była wydana decyzja na wycięcie. Kierownik Referatu GKR odpowiedział, że na lipę na ulicy Jeziornej będzie wystawione zlecenie na wycinkę, realizacja w ciągu miesiąca;

- Pan Wiese powiedział, że powiat w bieżącym roku będzie chyba realizował drogę na Siedlisku, będzie składał wniosek o wycinkę drzew za miejscowością w stronę lasu, czy wniosek był już rozpatrywany, mieszkańcy mówią, że będzie wyciętych 400 drzew. Zastępca Burmistrz powiedział, że jest dopiero projekt inwestycji. Kierownik Referatu GKR dodał, że ewentualna decyzja w sprawie wycięcia tych drzew będzie należała do RDOŚ;

- Pan Wiese zapytał kiedy będzie realizowana inwestycja remontu nawierzchni drogi w Grochowcu i ulicy Ogrodowej. Skarbnik Gminy przypomniała, że gmina złożyła do rządowego funduszu dwa wnioski o środki, na drogę w Grochowcu i trzy ulice w kierunku Kawli. Nie ma jeszcze decyzji w tej sprawie. Odnośnie ulicy Ogrodowej powiedziała, że to Komisja powinna przedyskutować sprawę rozdysponowania kwoty 500tys.zł. uwolnionej z projektu basenu, wie że był wypracowany jakiś projekt kolejności wykonywania dokumentacji. Przypomniała także, że była propozycja przeznaczenia po 250tys.zł. na drogi wiejskie i na drogi miejskie, trzeba podjąć ustalenia na jakie. Pan Wiese stwierdził, że chodzi o to, aby ta kwota nie była ogólnie wrzucona na drogi i przeznaczona na akcję zima, dlatego pyta kiedy będzie projekt na ulicę Ogrodową. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że obecnie jest zaplanowane w budżecie na drogi 750tys.zł., nie ma czegoś takiego jak odrębny budżet na zimę. Im mniej zostanie wydane na zimę, tym więcej środków pozostanie na drogi. Powiedziała, że do tej pory koszty zimowego utrzymania dróg wyniosły 200tys.zł. Odnośnie kolejności dokumentacji w ramach środków basenowych, powiedziała, że ustalenie należy do członków Komisji. Zaznaczyła, że są już zaplanowane środki na inne dokumentacje, ale ze środków pozabasenowych;

- Pan Wiese zawnioskował, aby rozważyć dołożenie z budżetu gminy do projektu oświetlenia dwóch lamp na ulicy Jeziornej, osiedle zabezpieczyło na ten cel chyba 7tys.zł. Chodzi o zakręt z ulicy Jeziornej w stronę molo, dwie lampy może jedna, jeśli będzie dobrze oświetlała;

- Pan Gulka zapytał o umowę na iluminacje świąteczne, czy jest jakiś termin ich ściągnięcia, bo w bieżącym roku były zamontowane wyjątkowo długo, a to było także związane z zużyciem prądu. Kierownik referatu GKR odpowiedział, że zwyczajowo iluminacje były ściągane do 2 lutego, umowa była podpisana do końca lutego, ale późniejsze ściągnięcie niż zwykle związane było zamrożeniem wysięgników hydraulicznych. Dodał, że umowa podpisywana jest sezonowo;

- Pan Wiese zapytał, czy byłaby możliwość, aby autobus relacji Nakło - Sępólno poczekał 5 minut dłużej, aby pasażerowie jadący autobusem z Mroczy o godz. 13.00 mieli możliwość przesiadki, byłby to niejako dodatkowy autobus z Bydgoszczy do Sępólna;

- Pan Wiese poinformował, że ze stawu, który będzie rewitalizowany wycieka coś tłustego do jeziora, zwrócił się aby zbadać, skąd to wypływa. Przypomniał, że były informacje, że są tam wylewane np. farby, chodzi o to, aby nie zatruć jeziora przy rozpoczęciu prac. Zastępca Burmistrza powiedział, że sprawa była badana, ale nie wykryto, skąd jest wyciek, dodał, że jest on okresowy;

- Pan Kapsa zapytał o próg zwalniający w stronę molo. Kierownik Referatu GKR powiedział, że nie wie czy umiejscowienie progu w tym miejscu jest dobrym pomysłem, chyba lepszym rozwiązaniem jest oświetlenie. Jest tam wzniesienie, zimą zawsze będzie problem, ponadto mogą być narzekania, że próg hałasuje;

- Pan Sieg zasygnalizował duże ilości piasku po sezonie zimowym na Osiedlu Jana Pawła II, będzie problem, w jaki sposób go usunąć, bo inaczej będzie zapychana deszczówka. Dodał, że kiedyś jeździła zamiatarka, jest to temat na sezon wiosenny, w zależności od pogody.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:  
Tomasz Dix

**Przewodniczący Komisji**  
**Piotr Warmiński**