

Protokół Nr 22/2026
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 15 stycznia 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
2. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
3. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Agnieszka Seydak;
4. Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki – Julita Maciaszek;
5. Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji – Marek Chart;
6. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Jolanta Tryk;
7. Prezes Zarządu NOVUM – MED. Sp. z o.o. – Bożena Pieczka;
8. Prezes Zarządu „Doktór: Sp. z o.o. – Andrzej Jedynak.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Jadwiga Bukolt, która po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
3. Analiza funkcjonowania i działalności instytucji ochrony zdrowia w gminie Sępólno Krajeńskie;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Centrum Sportu i Rekreacji w jednostkę budżetową pod nazwą Centrum Sportu i Rekreacji;
5. Informacja w sprawie wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, w tym wysokości dodatków motywacyjnych i funkcyjnych;
6. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną;
7. Opracowanie sprawozdania z prac Komisji za 2025r.;
8. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu grudniu 2025r.;

Ad.3. Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości poniższe pisemne informacje z funkcjonowania i działalności instytucji ochrony zdrowia w Gminie Sępólno Krajeńskie za 2025r. złożone przez:

1. NZOZ JANTAR Ośrodek Terapii Uzależnień w Sępólnie Krajeńskim (załącznik nr 2 do protokołu);

2. IZOMED Zakład Rehabilitacji w Sępólnie Krajeńskim (załącznik Nr 3 do protokołu) ;

Prezes NOVUM – MED. Sp. z o.o. Szpitala Powiatowego w Więcborku przedstawiła informację z działalności tej instytucji za 2025r. (załącznik nr 4 do protokołu). Pani Bukolt, po wysłuchaniu informacji stwierdziła, że wszystkie projekty są organizowane dla dużych szpitali, nie dla powiatowych. Pani Pieczka potwierdziła, że strumień środków unijnych poprzez KPO jest ogromny w odniesieniu do dużych szpitali, dotyczy np. onkologii czy kardiologii. Jej zdaniem bardziej należałoby zadbać o szpitale powiatowe, bo są pierwszym elementem w kontakcie z pacjentem. Zaznaczyła, że obecnie każda opłacana procedura w szpitalach powiatowych jest procedurą deficytową. Pani Wirkus zapytała, czy pomimo funkcjonowania oddziału ginekologii jednego dnia są podejmowane jakieś działania, aby reaktywować zamknięty oddział ginekologiczno – położniczy. Pani Pieczka odpowiedziała, że musiałaby być karta medyczna, bo zakres specjalizacji lekarskiej jest taki sam. Funkcjonowanie oddziału to skład co najmniej 5 – osobowy, bo muszą być pełnione dyżury. Starania są czynione, ale nie udaje się pozyskać osób do dyżurowania. Nadmieniła, że potrzeby lekarskie są nie tylko w ginekologii, ale także w obszarze chirurgii czy pediatrii. Trudności z zatrudnieniem lekarzy wynikają przede wszystkim z rynku i lokalizacji. Pani Komza zapytała, czy spadek hospitalizacji o 18% wynika z zamknięcia oddziału ginekologiczno – położniczego. Pani Pieczka potwierdziła, jest to tysiąc hospitalizacji mniej. Pan Jedynak powiedział, że przyczyną mniejszej ilości zabiegów ginekologiczno – położniczych jest także demografia, znaczący spadek urodzeń. Spadek hospitalizacji w tym zakresie występuje we wszystkich szpitalach, dlatego tendencją jest ginekologia jednego dnia, tym bardziej, że nie można pozyskać lekarzy dyżurujących, także ze względu na wygórowane żądania finansowe. Pan Kapsa zapytał o zapewnienie kadry lekarskiej w związku z rozbudową szpitala i utworzeniem nowych 41 miejsc hospitalizacyjnych. Pani Pieczka odpowiedziała, że nie powinno być problemu z zapewnieniem kadry, która będzie dedykowana z obszaru chorób wewnętrznych, pozyskanie kadry planowano już z na etapie zamiaru zwiększenia liczby miejsc.

Prezes „Doktór” Sp. z o. o. przedstawił informację z działalności tej instytucji za 2025r. (załącznik nr 5 do protokołu). Zaznaczył, że „Doktór” przenieś swoją działalność do bardziej funkcjonalnego, parterowego obiektu, gdzie kiedyś funkcjonował sklep „Mrówka”, będą tam także lepsze warunki parkingowe, planuje się oddanie nowej przychodni do użytku w miesiącu czerwcu. Powiedział, że obecnie kłopotem jest dostęp do lekarza, zamysłem działania lekarza rodzinnego była opieka nad grupą pacjentów, a tego dziś nie ma, są tylko lekarze z doskoku. Na dzisiaj trudno jest pozyskać lekarza na pełnym etacie, jedną z przyczyn są zbyt wysokie żądania finansowe, a także żądania w zakresie organizacji pracy np. przyjmowanie ograniczonej liczby pacjentów, czy też brak wizyt domowych. Obecnie prowadzi rozmowy o zatrudnieniu z dwoma lekarzami, kardiologiem i lekarzem ogólnym.

Pani Komza zapytała, jaki jest czas oczekiwania do lekarza. Pan Jedynak odpowiedział, że pacjenci się rejestrują od 7 rano, wtedy też jest już kolejka i są telefony, rejestratorki nie nadążają z ich odbieraniem. Dlatego też rejestracja telefoniczna będzie prowadzona od 7.30 i będzie jednocześnie informacja, na którym miejscu w kolejce jest pacjent. Pani Komza zapytała, czy wizyta jest w tym samym dniu, co rejestracja. Pan Jedynak odpowiedział, że zależy to od ilości pacjentów, albo w tym samym dniu, albo w następnym. Pan Kapsa zapytał, czy do pediatrii można się rejestrować dzień wcześniej, czy koniecznie w danym dniu. Pan Jedynak odpowiedział, że można rejestrować się wcześniej. Pani Komza zapytała, do której godziny jest rejestracja. Pan Jedynak odpowiedział, że rejestracja jest prowadzona przez cały dzień, starają się przyjmować pacjentów możliwie jak najszybciej.

Komisja przyjęła przedstawione informacje do wiadomości.

Ad.4. Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Centrum Sportu i Rekreacji w jednostkę budżetową pod nazwą Centrum Sportu i Rekreacji (załącznik nr 6 do protokołu). Zaznaczył, że projekt uchwały dot. zmiany Statutu CSiR. Zmiany polegają na uszczegółowieniu zakresu działalności CSiR. Obecny Statutu jest bardzo ogólny i należy go zmienić ze względu na współpracę z różnymi kontrahentami i instytucjami, którzy nie mogą odczytać w statucie faktycznych działań prowadzonych przez CSiR. Dlatego proponuje się doprecyzowanie działalności w zapisach statutu.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.5. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej przedstawiła Komisji informację w zakresie wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, w tym wysokości dodatków motywacyjnych i funkcyjnych (załącznik nr 7 i nr 8 do protokołu). Zaznaczyła, że średnie wynagrodzenia zostały osiągnięte dla nauczycieli na wszystkich stopniach awansu zawodowego. Jeśli chodzi o dodatki motywacyjne to przydzielane są dyrektorom szkół i przedszkoli, oprócz jednego z dyrektorów, który jest menadżerem, a nie nauczycielem. Dodatki motywacyjne dla nauczycieli przyznawane są zgodnie z dyspozycją poszczególnych dyrektorów. Dodatek funkcyjny nie jest także wypłacany z przedstawionej puli dyrektorowi przedszkola nr 3, który nie jest nauczycielem.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Dyrektor ZOOS poinformowała również, że rozpoczęto rozmowy z dyrektorami na temat propozycji zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli, dot. one wysokości dodatku funkcyjnego oraz zmian porządkowych. Powiedziała, że zanim zostanie przygotowana uchwała w tej sprawie propozycje będą negocjowane z oświatowymi związkami zawodowymi. Przedstawiła następnie propozycje zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli (załącznik nr 9 do protokołu). Odnośnie dodatku funkcyjnego powiedziała, że do tej pory był wyliczony od kwoty wynagrodzenia nauczyciela mianowanego, obecnie proponuje się naliczania od kwoty wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego, jest to kwota wyższa, pozwoli na większą elastyczność. Proponuje się również usunięcie wyrazu „od”, co pozwoli na wzrost dodatków funkcyjnych. Zaznaczyła, że kwota bazowa dla nauczyciela dyplomowanego wynosi 6.379 zł. brutto, maksymalnie dyrektor mógłby dostać 70% tej kwoty. Dodała, że wysokość dodatku funkcyjnego dla każdego z dyrektorów określa Burmistrz, natomiast ze związkami będzie procedowana zmiana regulaminu wynagradzania. Nadmieniła, że intencją jest także, aby dyrektorzy byli menadżerami, a nie skupiali się tylko na pracy pedagogicznej, ponadto są problemy z tym, aby nauczyciel chciał objąć funkcję dyrektora szkoły, więc ważne jest jakie składniki wchodzi w skład jego uposażenia. Pani Komza, w związku z panującym niżem demograficznym, zapytała o zatrudnienie nauczycieli w perspektywie najbliższych pięciu lat. Dyrektor ZOOS odpowiedziała, że obecnie są zatrudnieni nauczyciele na emeryturze lub w wieku emerytalnym, więc z tym nie byłoby problemu. Pani Komza zapytała, czy są poszukiwani nauczyciele jakichś przedmiotów. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że z tym także nie ma problemu, czasem zdarza się, iż brakuje fizyka, czy chemika, ale obecnie wszystkie etaty są zabezpieczone. Pani Bukolt zapytała, czy jeśli wejdą zmiany w wysokości dodatku funkcyjnego, to czy te kwoty zmieszczą się w budżecie, bo w przypadku wypłaty dodatku w

maksymalnej kwocie będzie to zwiększenie o 100%. Dyrektor ZOOS odpowiedziała, że ewentualne zmiany w wypłatach dodatków byłyby wprowadzone dopiero od nowego roku szkolnego, na dzisiaj w budżecie jest zabezpieczona wypłata dodatków w kwocie 1 tys. zł, co nie oznacza, że w takiej wysokości zostaną one zapłacone. Odnośnie maksymalnej stawki 70% stwierdziła, że ustaliła ją, aby nie było konieczności kolejnych regulacji. Pan Kapsa zapytał o wypłaty dodatku dla wicedyrektorów. Dyrektor ZOOS odpowiedziała, że jest to w gestii dyrektora w ramach jego budżetu. Dodała, że wicedyrektor jest w Przedszkolu Nr 3, dlatego że dyrektor jest tam pracownikiem niepedagogicznym.

Komisja przyjęła propozycje zmian w regulaminie do wiadomości.

Dyrektor ZOOS nawiązała także na wniosek z poprzedniego posiedzenia Komisji w sprawie poinformowania o ewentualnych oszczędnościach na „Orlikach” w związku z ich obecną ogólnodostępnością. Pan Gustyn wyjaśnił, że chodziło o ewentualne oszczędności energii elektrycznej na oświetleniu i ciepłej wodzie. Dyrektor ZOOS poinformowała, że w 2024r. na energię elektryczną na „Orlikach” wydatkowano 17.339 zł., a w 2025r. 13.099 zł., czyli jakaś oszczędność w tym zakresie była, ale zaznaczyła że powstają także inne wydatki. Przypomniała, że w bieżącym roku odbędzie się remont „Orlików”, także w zakresie oświetlenia.

Ad.6. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyznania statuetki za osiągnięte wyniki sportowe wraz z nagrodą pieniężną (załącznik nr 10 do protokołu). Zaznaczyła, że zgodnie z regulaminem nagradzania za medale na imprezach szczebla wojewódzkiego proponuje się 500 zł., na szczeblu krajowym 1.000 zł., mistrzostw świata i Europy 1.500 zł. Nadmieniła, że propozycje zostały zgłoszone przez Burmistrza, MLKS „Krajna” i klub sportowy „Herkules”.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.7. Komisja opracowała i zatwierdziła jednogłośnie sprawozdanie ze swoich prac za 2025r. (załącznik nr 11 do protokołu).

Ad.8. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pani Bukolt powiedziała, że intencją wniosku Komisji z poprzedniego posiedzenia było umożliwienie mieszkańcom uczestnictwa w wyborze wykonawcy, który zagra koncert podczas Dni Świętego Wawrzyńca. Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki stwierdziła, że głos mieszkańców jest bardzo ważny, tylko zapytanie do nich w tej sprawie powinno być najpóźniej w miesiącu listopadzie, albo nawet już bezpośrednio po zakończeniu dni miasta, bo obecnie artyści topowi na pewno już mają podpisane kontrakty. Ponadto należałoby ustalić, w jakiej formie byłoby pytanie, czy np. lista artystów do wyboru, z jakich gatunków muzycznych, z jakiego pułapu finansowego. A może pozostawić dotychczasową formułę wybierając zespół, który przyciągnie szerszą widownię. Pan Czerechowski, w związku z sugestią Dyrektora CKiS, że w bieżącym roku jest już za późno zasugerował, aby określić na kolejny rok pulę artystów mieszczących się w zasięgu finansowym i ogłosić plebiscyt na wybór wykonawcy. Przypomniał również sugestię, aby koncert nie kończył się na głównym wykonawcy. Dyrektor CKiS powiedziała, że dla organizatora jest dobre, aby coś się jeszcze działo przez godzinę lub

dwie, tak aby mieszkańcy mogli płynnie opuścić miejsce koncertu. Zaznaczyła, że jest to jednak impreza masowa, wymagająca odpowiednich zabezpieczeń, a to związane jest z kosztami. Pani Bukolt zasugerowała możliwość ustalenia wcześniejszej godziny rozpoczęcia koncertu ze względu na dzieci. Dyrektor CKiS powiedziała, że godzina rozpoczęcia to wymaganie artysty, chodzi przede wszystkim o oświetlenie koncertu. Pan Kapsa zasugerował, aby ankietę w sprawie wyboru wykonawcy przeprowadzić w internecie. Pan Czerechowski dodał, że takie ankiety przeprowadzają inne gminy. Po dyskusji Komisja zwróciła się do Dyrektora CKiS o przeprowadzenie wyboru wykonawcy jubileuszowego 20 koncertu w dniu Świętego Wawrzyńca przy udziale mieszkańców. Dyrektor CKiS zaznaczyła, że głos mieszkańców był już brany pod uwagę do tej pory, pochodził przede wszystkim z bezpośrednich rozmów. Sekretarz Gminy powiedział, że w przypadku ankiet jest problem weryfikacji głosujących tj. czy głosują mieszkańcy i czy ktoś nie głosował kilkakrotnie tak, że trudno o pełną wiarygodność wyników, do tego potrzebne byłyby PESELE mieszkańców, co wiązałoby się z pewnymi utrudnieniami. Pani Komza stwierdziła, że można taką ankietę przeprowadzić na stronie gminnej, wyniki byłyby poglądowe, nie byłoby wtedy problemów z danymi mieszkańców.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Jadwiga Bukolt

protokołował:
Tomasz Dix