

Protokół Nr 48/2023

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 11 stycznia 2023r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz:

1. Radna – Anna Miczko;
2. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 – Katarzyna Kolasa;
3. Zastępca Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 – Iga Myślińska.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Grzeca, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Rozpatrzenie wniosku w sprawie przywrócenia linii kolejowej;
3. Zapoznanie się z odpowiedzią Państwowej Inspekcji Pracy w sprawie przekazanej skargi;
4. Opracowanie sprawozdania z prac Komisji za 2022r.;
5. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem mieszkańca Więcborka o wpisanie przez Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego linii kolejowej nr 281 na odcinku Kcynia – Nakło Nad Notecią – Mrocza – Więcbork – Sępólno Krajeńskie – Kamień Krajeński – Ogorzeliny do Wojewódzkiego Planu Transportu Województwa Kujawsko Pomorskiego na rzecz rewitalizacji w/w linii kolejowej nr 281 i wpisanie w 2023 r. do nowego Wojewódzkiego Planu Transportu codziennych przewozów pasażerskich PKP na linii kolejowej nr 281 na odcinku Kcynia – Nakło Nad Notecią – Mrocza – Więcbork – Sępólno Krajeńskie – Kamień Krajeński – Ogorzeliny – uznała wniosek za zasadny.

Komisja w sprawie rozpatrzenia tego wniosku wypracowała i zatwierdziła jednogłośnie stosowny projekt uchwały Rady Miejskiej.

Ad.3. Komisja przyjęła do wiadomości pisemną odpowiedź Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy w sprawie przekazanej do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sępólnie Krajeńskim.

Dyrektor SP Nr 1 zwróciła się o przekazanie jej w/w odpowiedzi. Pan Grzeca powiedział, że PIP w odpowiedzi poinformowała, iż nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi, wobec czego nie będzie żadnej kontroli w SP Nr 1. Dodał, że zgodnie z odpowiedzią skarżąca może dochodzić swoich roszczeń przez sądem pracy. Zazaczył że rzeczywiście PIP nie przekazała odpowiedzi do wiadomości dyrektora i skarżącej. Pan Tomas zasugerował Panu Grzeczy, aby doprowadził do przekazania odpowiedzi stronom, tj. dyrektorowi jak i skarżącej. Pan Grzeca powiedział, że w tej sprawie Komisja zwróci się do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Dyrektor SP Nr 1 poinformowała, że zgodnie z zapisami kodeksu pracy powołała w szkole komisję antymobbingową. Po przeprowadzeniu rozmów z pracownikami i wobec

odmowy stawienia się skarżącej komisja stwierdziła, że zachowania zastępcy dyrektora i sekretarza szkoły nie wyczerpują znamion mobbingu. Dyrektor SP Nr 1 ponowiła swój wniosek o udostępnienie nagrań z posiedzeń Komisji, podczas których była rozpatrywana skarga. Zaznaczyła, że protokoły z posiedzeń Komisji są lakoniczne, nie zawierają faktów wynikających z wypowiedzi skarżącej, do których mogłaby się odnieść w sądzie. Pan Grzeca powiedział, że w tej sprawie udzieli dyrektorowi odpowiedzi w ciągu 7 dni.

Ad.4. Komisja opracowała i zatwierdziła jednogłośnie sprawozdanie ze swoich prac za 2022r.

Ad.5. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu grudniu 2022r.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Komisja w składzie:

1. Przewodniczący – Zdzisław Grzeca;
2. Z -ca Przewodniczącego – Tobiasz Świniarski
3. Członek – Artur Juhnke
4. Członek – Barbara Szlezer
5. Członek - Zdzisław Szwarc
6. Członek – Janusz Tomas

.....
.....
.....
.....
.....
.....

protokołował:

Tomasz Dix