

Protokół Nr 19/2025
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 12 listopada 2025r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
2. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Eugeniusz Spychała;
3. Prezes Gminnego Związku Rolników, Kołek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
4. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Tadeusz Pieczywek;
5. Kierownik Ośrodka Doradztwa Rolniczego – Stanisław Rakowski;
6. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
7. Przedstawiciele Stowarzyszenia „Płomyk Nadziei”.
8. Rolnik.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Tobiasz Świniarski, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Informacja w sprawie propozycji stawki podatku rolnego na 2026r.
4. Opinia Komisji w sprawie wniosku Stowarzyszenia Płomyk Nadziei dot. ustanowienia dwóch pomników przyrody;
5. Opinia Komisji w sprawie wniosku Stowarzyszenia Płomyk Nadziei dot. nadania imienia alei świerkowej;
6. Omówienie działalności organizacji rolniczych;
7. Opinia w sprawie projektu apelu dot. podjęcia działań ze strony Państwa Polskiego mających na celu wsparcie rolników w związku z trudną sytuacją gospodarstw rolnych;
8. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu październiku br.

Ad.3. Skarbnik Gminy przypomniała, że wysokość podatku rolnego ustala się w oparciu o średnią cenę skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy ogłoszona w komunikacie Prezesa GUS w miesiącu październiku. W 2025r. średnia cena żyta wynosiła 86,34zł., gmina obniżyła cenę do 77,09zł. 25 października

2025r. Prezes GUS ogłosił, że średnia cena żyta wyniosła 66,42zł., jest to cena mniejsza niż obniżona przez gminę. W związku z tym gmina nie będzie wywoływać uchwały dotyczącej obniżenia wysokości podatku rolnego, co oznacza ubytek dochodów gminy w porównaniu do ubiegłego roku o około 220tys.zł. Pan Szpojda stwierdził, że obniżka podatku to dobra informacja dla rolników, jednak ogłoszona cena żyta jest niezgodna z rzeczywistością. Pan Dariusz Pieczywek zauważył, że przy tym spadku cen dochody rolników bardzo spadły.

Komisja i przedstawiciele organizacji rolniczych przyjęli przedstawioną informację do wiadomości.

Pan Rakowski podsumował, że w rolnictwie jest słabo, jest apatia, nie widać dalekosiężnych perspektyw;

Ad.4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek Stowarzyszenia Płomyk Nadziei w sprawie ustanowienia dwóch pomników przyrody (załącznik nr 2 do protokołu). Nadmienił, że w trakcie opracowania jest inwentaryzacja wszystkich pomników przyrody znajdujących się na terenie naszej gminy, jest ich 106, z czego 13 powinno się zlikwidować, są w tej sprawie uchwały Wojewody i RDOŚ. Zaznaczył, że przy wszystkich utrzymanych pomnikach przyrody należy uzupełnić tabliczki, uporządkować cały teren, będą to koszty. Zasugerował, aby wstrzymać się z decyzją w sprawie ustanowienia nowych pomników przyrody do czasu przeprowadzenia wspomnianej inwentaryzacji. Przedstawicielka stowarzyszenia zapytała, ile czasu potrwa inwentaryzacja. Kierownik Referatu GKR odpowiedział, że dokumentacyjnie inwentaryzacja już jest, ale w okresie dwóch – trzech tygodni powinien być protokół uzupełniający określający fizycznie obecny stan, tj. na jakiej podstawie ta inwentaryzacja została sporządzona, czy były np. oględziny, czy też podstawą był np. geoportal. Przedstawicielka stowarzyszenia stwierdziła, że gmina nie dba o istniejące pomniki przyrody, dlatego trudno przeforsować kolejne. Kierownik Referatu GKR powiedział, że porządkowanie się zaczęło, nie może odpowiadać za poprzedni stan, obecnie faktyczne koszty są duże. Jego zdaniem nie powinno się obecnie ustanawiać nowych pomników, skoro nie ma jeszcze uporządkowanego stanu prawnego już istniejących. Dodał, że już, istniejące pomniki przyrody nie były ustanowione przez Radę Miejską tylko zostały niejako narzucone przez RDOŚ z jednoczesnymi kosztami ich utrzymania przez gminę. Pan Tadeusz Pieczywek stwierdził, że aby dbać o środowisko, kompleks leśny czy o drzewo to nie musi być ono oznaczone tabliczką „pomnik przyrody”. Podkreślił, że jest ochrona środowiska, dba się o drzewa, jego zdaniem należy uporządkować stan obecny i odpuścić temat ustanawiania nowych pomników przyrody, bo czy jest sens, żeby gmina z tego tytułu ponosiła koszty. Jego zdaniem takie wnioski powinny też być przedyskutowane przez zebranie wiejskie.

Komisja jednogłośnie odroczyła rozpatrzenie wniosku do czasu sporządzenia pełnej inwentaryzacji pomników przyrody na terenie gminy, stwierdzającej ich faktyczny stan.

Ad.5. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek Stowarzyszenia Płomyk Nadziei w sprawie nadania nazwy alei świerkowej (załącznik nr 3 do protokołu).

Pan Dariusz Pieczywek, w związku z wydaną już uprzednio opinią, zapytał dlaczego nie ma jednej wspólnej alei Komierowskich tylko wnioskuje się kolejno o inną nazwę, opiniowana była aleja Komierowskich, a teraz wnioskuje się o aleję Róży Komierowskiej. Przedstawicielka stowarzyszenia odpowiedziała, że Róża Komierowska zasługuje na oddzielne upamiętnienie, byłaby to kolejna atrakcja turystyczna. Pan Warmiński zapytał, czy w związku z nadaniem imienia będzie ustanowiona jakaś tablica informacyjna. Przedstawicielka stowarzyszenia odpowiedziała, że tablica będzie, gmina z tego tytułu nie poniesie żadnych kosztów, chodzi tylko o zgodę na nadanie imienia.

Komisja zaopiniowała przedstawiony wniosek jednogłośnie pozytywnie.

Ad.6. Komisja przyjęła do wiadomości informację przedłożoną przez Kujawsko – Pomorską Izbę Rolniczą (załącznik nr 4 do protokołu).

Pan Dariusz Pieczywek zapytał, co z wnioskami wypracowanymi przez Kujawsko – Pomorską Izbę Rolniczą. Rolnik odpowiedział, że ze strony wojewody odpowiedzi są dopiero po roku, jest to przeciąganie i oddalanie sygnalizowanych spraw. Pan Tadeusz Pieczywek powiedział, że jako delegaci do izby rolniczej próbują spowodować, aby na spotkaniach organizowanych przez izby rolnicze uczestniczyli rolnicy, ale jest w tym zakresie wewnętrzny upór. A jeśli chodzi o wnioski, to są one przekazywane, ale nie ma odpowiedzi, nie są podejmowane żadne działania. Zasugerował, że może zaprosić wojewodę, aby omówić bieżące sprawy rolnicze. Z drugiej strony zauważył jednak, że podczas ostatniej wizyty wojewody była bardzo mała frekwencja rolników. Pan Dariusz Pieczywek zasugerował, aby zaprosić Wojewodę na posiedzenie Komisji z udziałem przedstawicieli organizacji rolniczych. Pan Szpojda dodał, że Gminny Związek Rolników, Kołek i Organizacji Rolniczych nie otrzymuje odpowiedzi na składane wnioski.

Ad.7. Pan Świniarski poinformował, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami rolników, podczas którego wystąpiono z inicjatywą sporządzenia apelu. Przedstawił następnie projekt przygotowanego apelu Rady Miejskiej w sprawie podjęcia działań ze strony Państwa Polskiego mających na celu wsparcie rolników w związku z trudną sytuacją gospodarstw rolnych (załącznik nr 5 do protokołu).

Pan Szpojda stwierdził, że ceny minimalne powinny gwarantować opłacalność i powinny być weryfikowane co jakiś czas, jego zdaniem trzeba to dopisać do apelu. Także należy dopisać, przy akapicie o stacji meteorologicznej że anomalie pogodowe były o charakterze lokalnym. Pan Dariusz Pieczywek dodał, że nie z wystąpieniem anomalii, tylko ich występowaniem. Pan Szpojda powiedział, że należałoby się także wystąpić o skuteczniejsze zwalczanie choroby ASF, zamiast narzucać coraz większe obostrzenia dla rolników. Odnośnie zapisu dot. programu „Locha plus” stwierdził, że wsparcie dostana tylko więksi producenci. A jego zdaniem powinni dostać wszyscy.

Kierownik Referatu GKR stwierdził, że apel powinien sygnalizować drażliwe tematy, a szczegóły powinny być ustalane na bezpośrednich spotkaniach.

Komisja, po naniesieniu poprawek, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przygotowanego apelu.

Ad.8. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Rakowski poinformował, że wnioski pomocowe z tytułu niekorzystnych warunków pogodowych można składać do 15 listopada, wyłączone są owoce miękkie;. Nadmienił, że będzie w tym roku nabór od 20 listopada dla rolników jeśli chodzi o maszyny do zbiorów, ale na wspólne użytkowanie co najmniej trzech wnioskodawców. Także do 20 listopada można składać wnioski na restrukturyzację małych gospodarstw. Dodał, że wchodzi obowiązek ubezpieczenia wolnobieżnych pojazdów rolniczych oraz będą prowadzone szkolenia na obsługę ładowarek teleskopowych.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix



Przewodniczący Komisji
Tobiasz Świniarski

