

Protokół Nr 15/2025

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 14 sierpnia 2025r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz radni wg załączonych list obecności (załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
2. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
4. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej oraz Zakładu Transportu i Usług – Dariusz Krakowiak;
5. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Anna Sotkiewicz - Tumanik;
6. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Larinia Polczyńska;
7. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa - Eugeniusz Spychała;
8. Zainteresowani mieszkańcy.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Piotr Warmiński, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Zapoznanie się z pismem Sołectwa Lutowo dot. możliwości ograniczenia budowy dużych farm fotowoltaicznych;
4. Omówienie propozycji w sprawie dalszego funkcjonowania strefy i miejsc płatnego parkowania;
5. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. ustalenia opłat za usługi cmentarne;
6. Sprawozdania z działalności spółek gminnych za 2024r. i I półrocze 2025r.;
7. Informacja w zakresie realizacji inwestycji;
8. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej przy promenadzie nad Jeziorem Sępoleńskim w Sępólnie Krajeńskim;
9. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. nadania nazwy ulicy w Sępólnie Krajeńskim;
10. Opinia w sprawie wniosku dot. wykupu nieruchomości nr 115/1 w Sępólnie Krajeńskim;
11. Opinia w sprawie wniosków dot. wykupu działek przy ulicy Chopina w Sępólnie Krajeńskim;
12. Opinia w sprawie wniosków o wykup w trybie bezprzetargowym części działki nr 427 we Włóściborzu;
13. Opinia w sprawie wniosku o wykup w trybie bezprzetargowym działki nr 425/4 we Włóściborzu;
14. Informacja w zakresie realizacji wniosków wysuniętych na poprzednich posiedzeniach Komisji;
15. Wolne wnioski i zakończenie.

Pan Warmiński zaproponował, aby piąty punkt posiedzenia wycofać z dzisiejszego porządku posiedzenia i ewentualnie przesunąć na kolejne posiedzenie. Powiedział, że ma to związek z

pismem radcy prawnego w sprawie wniosku Pana Kapsy o procedowanie projektu uchwały dot. opłat cementarnych. Ponadto w sprawie dotychczasowej uchwały w tym zakresie został wydany wyrok sądu i trwają dalsze procedury. Pan Kapsa powiedział, że w dniu 29 lipca sąd uznał skargę prokuratora na uchwałę za zasadną, dlatego w tym momencie wniesiony przez niego projekt uchwały stał się bezprzedmiotowy, obecnie trwa oczekiwanie na uprawomocnienie się wyroku.

W/w porządek posiedzenia, po zaakceptowaniu propozycji Pana Warmińskiego, przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu czerwcu br.

Ad.3. Komisja zapoznała się z pismem mieszkańców Lutowa w sprawie możliwości ograniczenia budowy dużych farm fotowoltaicznych (załącznik nr 3 do protokołu). ; Pani Kubijk powiedziała, że dotyczy to fotowoltaiki umiejscowionej wokół gospodarstw rolnych w Lutowie, która na pewno nie upiększa tamtejszego krajobrazu, znajduje się tam ścieżka pieszo - rowerowa. Zapytała, czy jest jakaś możliwość ograniczenia fotowoltaiki. Mieszkaniec Lutowa powiedział, że fotowoltaika ma powstać w Krajeńskim Parku Krajobrazowym przy ścieżce rowerowej wokół jeziora. Jego zdaniem farma nie powinna powstać w takim miejscu, obszary przyrodnicze powinny być wyłączone z takich inwestycji, powinna się rozwijać agroturystyka. Dodał, że przed budową fotowoltaiki powinny być przeprowadzone konsultacje z Krajeńskim Parkiem Krajobrazowym. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że gmina jest w całości objęta Krajeńskim Parkiem Krajobrazowym z wyłączeniem miasta. Przedstawiła procedurę, która wymaga decyzji środowiskowej, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji na zabudowę, a w przypadku fotowoltaiki na obszarze powyżej 0,5ha sporządzany jest raport oddziaływania na środowisko. Poinformowała, że inwestor otrzymał od gminy decyzję o warunkach zabudowy, która została zaskarżona przez mieszkańców, uchylona przez SKO i przekazana do ponownego rozpatrzenia, procedura w tej sprawie trwa.

Pan Juhnke zapytał, czy farma powstaje na terenie prywatnym. Kierownik Referatu IRG potwierdziła. Pan Juhnke zapytał, czym SKO motywowało uchylenie decyzji. Kierownik Referatu IKRG odpowiedziała, że koniecznością przeprowadzenia kolejnej analizy terenu. Pan Juhnke zapytał, czy gmina ma prawną możliwość zablokowania takiej inwestycji. Kierownik Referatu IRG powiedziała, że jeśli są spełnione wszystkie przesłanki określone prawem, to gmina nie ma takiej możliwości. Pan Wiese zapytał, czy w planie ogólnym nie można zakazać budowy farm fotowoltaicznych. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że jest to temat do przedyskutowania, plan ogólny to nowo wprowadzany dokument, jego elementy powinny być dobrze umotywowane. Pan Juhnke przypomniał o inwestycji w Jazdrowie, gdzie w ramach wzajemnych uzgodnień udało się odsunąć inwestycję od zabudowy oraz posadzić pas zieleni. Zapytał, czy w przypadku dojścia do skutku inwestycji w Lutowie można zobowiązać inwestora do podobnych działań. Kierownik Referatu IRG potwierdziła, że takie uzgodnienia miały miejsce w Jazdrowie i Trzcianach. Powiedział, że mieszkańcy Lutowa wnioskowali, aby się spotkać z inwestorem, również gmina czyniła takie starania, ale nie może nikogo zmusić, aby przyjechał dokonywać uzgodnień. Dodała, że inwestor wskazuje, iż nie spotyka się z mieszkańcami, a wszelkie wątpliwości prosi kierować na piśmie. Dodała także, iż niewiele z wniosków o budowę farm doczeka się realizacji, związane jest to z odmową do przyłączenia się do sieci. Pani Miczko-Gierakowska zwróciła się aby zaprosić inwestora na rozmowy, może uda się dojść do jakiegoś consensusu. Jej zdaniem głos mieszkańców w ogóle się nie liczy, a powinien być ważny, radni są dla mieszkańców. Kierownik Referatu IRG powiedziała, że

sprzeciw społeczny nie może stanowić podstawy odmowy wydania decyzji. Pan Wiese zapytał, czy tak byłoby gdyby to było wpisane w plan ogólny. Kierownik Referatu IRG powiedziała, że należałoby to wtedy odpowiednio umotywować. Pan Wiese zapytał, czy nie można by to umotywować np. bliskością pomników przyrody, czy użytków ekologicznych. Kierownik Referatu IRG powiedziała, że musiałoby to być szczegółowo przeanalizowane. Pan Warmiński zasugerował kontynuację tematu, zaznaczając że sprawa jest prowadzona przez Referat Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, gdzie można się na bieżąco zapoznawać z przebiegiem sprawy. Kierownik Referatu IRG powiedziała, że dobrze by było, aby była wdrożona procedura umożliwiająca wcześniejsze zapytanie o możliwość podłączenia do sieci, wyprzedzałoby to późniejszy aspekt społeczny.

Ad.4. Pan Warmiński powiedział, że punkt dotyczy wypracowania propozycji ewentualnych zmian do umowy, która będzie zawarta na prowadzenie strefy i miejsc płatnego parkowania w przyszłym roku.

Pan Wiese zasygnalizował sprawę wspólnoty mieszkaniowej z Placu Wolności 2A, która złożyła wniosek o wykup części gruntu, na którym jest strefa płatnego parkowania, chyba chodzi o dwa miejsca parkingowe. Pan Juhnke zapytał o roczne wpływy ze strefy i miejsc płatnego parkowania. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest to łączna kwota około 290tys.zł. Pan Juhnke powiedział, że byłby za wprowadzeniem jednej zmiany w strefie tj. wprowadzenie bezpłatnych pierwszych 30 minut parkowania, z punktu widzenia mieszkańców to może być oczekiwana zmiana, poza tym przyczyni się to także do rotacji pojazdów, ewentualnie do rozważenia poddaje zwiększenie np. o dwa ilości miejsc dla osób niepełnosprawnych, takie miał zgłoszenia mieszkańców. Pan Warmiński powiedział, że mieszkańcy centrum miasta złożyli pisemny wniosek, aby strefa działała całodobowo, bo posiadają abonamenty miesięczne, a nie korzystają z tego, bo miejsca zawsze są zajęte. Pan Wiese powiedział, że mieszkańcy sygnalizowali mu, że mają wykupione bilety roczne, ale mogą parkować tylko na jednej strefie, a chcieliby aby bilet umożliwiał im parkowanie na wszystkich strefach. Pan Wiese zasygnalizował, że jest problem z wyjazdem z ulicy Krzyżowej na ulicę Jeziorną, można tam ustawić lustro albo wyłączyć wyjazd do lampy, rozszerzenie tego wyłączenia o dwa miejsca byłoby zasadne. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że będzie ustawione lustro drogowe przy wyjeździe z ulicy Krzyżowej. Pan Wiese wobec tego wycofał propozycję rozszerzenia wyłączenia. Pani Miczek – Gierakowska nawiązała do ulicy Ratuszowej, nie ma tam żadnego miejsca dla osób niepełnosprawnych, dlatego zgłasza taką propozycję. Zwróciła się również, aby uporządkować parking przy ulicy Jeziornej, na razie trudno to nazwać parkingiem, zwracają na to uwagę przyjezdni, na razie są tam chaszcze. Zwróciła się także, aby pierwsze miejsce, gdzie wjeżdża się na ulicę Jeziorną przeznaczyć dla osób niepełnosprawnych, aby osoby które są na wózkach miały jak najszybciej do windy. Kierownik Referatu GKR powiedział, że może to być technicznie niemożliwe, miejsc dla osób niepełnosprawnych jest sześć, można wyrysować, ale będzie wychodziło już poza obręb parkingu. Zostaną natomiast przesunięte dwa miejsc dla „Doktora”. Pan Warmiński potwierdził, że było już mówione właśnie o zamianie dwóch miejsc za szalekami, na miejsca po lewej stronie. Pan Gulka nawiązał do ulicy Jeziornej, należy tam uporządkować ruch ze względu na bezpieczeństwo, była już o tym mowa wielokrotnie na zebraniu mieszkańców, aby powstał tam próg zwalniający. Pan Kapsa zasygnalizował, że u nas jest chyba jedyne biuro obsługi parkowania, które działa aż 9 godzin, może można to zmienić np. od godz. 9 do godz. 17.00. Skarbnik Gminy powiedziała, że na pewno będzie zmiana na 8 godzin, więc wniosek Pana Kapsy zostanie uwzględniony. Pan Kapsa nawiązał do miejsc dla osób niepełnosprawnych, jego zdaniem osoby posiadające kartę mogłyby w całym mieście parkować bezpłatnie, bo np. osoby niepełnosprawne przy ulicy Jeziornej nie zawsze mają gdzie

zaparkować. Kierownik Referatu GKR zaznaczył, że często widać na monitoringu, że osoby niepełnosprawne już obecnie nadużywają swoich uprawnień. Skarbnik Gminy zwróciła się o uporządkowanie rozmowy, przypomniła, że uchwała o strefie płatnego parkowania porusza trzy sprawy, teren strefy, stawki i zwolnienia. Przypomniła, że aktualnie strefą płatnego parkowania jest objęty Plac Wolności, ulica Nowy Rynek, ulica Jeziorna, ulica Młyńska i teren przed Urzędem, ta strefa jest zorganizowana w pasie drogowym. Zapytała, czy są wnioski o zmianę w strefie płatnego parkowania. Pan Wiese zapytał o parking za kioskiem ruchu za Placem Wolności. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że to nie jest strefa, tylko miejsce płatnego parkowania, dzierżawione pod parkowanie. Pan Kapsa zapytał, dlaczego nie został włączony do strefy parking przy Centrum Kultury i Sztuki. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie było takiego wniosku. Zaznaczyła, że podejmując decyzję o powiększeniu strefy, należy mieć na uwadze, że mieszkańcy będą uciekać z kolejnej strefy blokując bezpłatne miejsca w innych rejonach miasta. Pan Wiese zapytał o ulicę Studzienną, czy pozostaje cały czas bezpłatna. Skarbnik Gminy, że tak byłaby tylko kwestia ustawienia parkometru. Pan Wiese zasugerował, aby nie stawiać tam parkometru i rozważyć usunięcie strefy zamieszkania z tej ulicy i zastąpienie tego np. zakazem postoju. Pan Wiese w nawiązaniu do przeprowadzonej ankiety powiedział, że niektórzy mieszkańcy sygnalizowali, że wpisywanie rejestracji jest jakąś trudnością, czy nie mogłoby funkcjonować, jako pobranie biletu i wrzucenie za szybę, albo w aplikacji czasu. Skarbnik Gminy powiedziała, że takie są obecnie standardy, można się zwrócić z prośbą do firmy, aby wyznaczyła pracowników, którzy pomogą skorzystać z parkometru osobom, które mają problemy. Zaznaczyła, że z jej wiedzy dotyczy to bardzo mało osób, które korzystają z parkomatów. Pani Miczko – Gierakowska powiedziała, że na samorządzie mieszkańcy zgłaszali brak jakiegokolwiek miejsca parkingowego dla osób niepełnosprawnych na moło. Pan Gustyn zaszygnował, że są blokowane przez pracowników miejsca parkingowe na ulicy Bajkowej i przy „Orliku”, może tu warto pomyśleć o rozszerzeniu. Pan Wiese powiedział, że pytał o te miejsca, są w zarządzie szkoły. Skarbnik Gminy potwierdziła, natomiast przy przedszkolu parking jest w pasie drogowym, ale czy ustawienie parkomatu byłoby tam zasadne. Skarbnik Gminy zaszygnowała, że jest propozycja pracowników, aby firma weryfikowała karty na parkingu za urzędem i przy CUS, aby był to parking tylko dla posiadających karty. Pani Miczko – Gierakowska powiedziała, że jej zdaniem strefa powinna być poszerzona. Pani Bukolt podała, że np. o CKiS. Pan Wiese powiedział, że jeśli już poszerzamy to przy CKiS. Pan Gulka zasugerował, aby rozważyć objęcie strefą całości miasta, tak jest np. w Tucholi, poparł to Pan Świniarski. Pani Wirkus zasugerowała, aby zwiększyć strefę, ale zmniejszyć opłatę, poparł to Pan Gulka. Rozważano także miejsca przy ZUS, PKO i na Osiedlu Słowackiego. Pan Wiese w sprawie stawek zasugerował, aby roczny bilet dla mieszkańców i pracujących obejmował wszystkie strefy. Pan Kapsa powiedział, że jego zdaniem należałoby osobo posiadającym kartę niepełnosprawnego umożliwić bezpłatne parkowanie na wszystkich miejscach. Radni przegłosowali negatywnie w/w propozycję (1 głos „za”: przy 5 – ciu głosach przeciwnych). Pan Wiese nawiązał do parkingu za kioskiem przy Placu Wolności. Powiedział, że wpłynęło pismo wspólnoty mieszkaniowej o skrócenie miejsc parkingowych, aby rosnące tam drzewo było granicą parkingu, chodzi o wykluczenie 1 lub 2 miejsc za drzewem.

Radni przystąpili do przegłosowania zaproponowanych zmian:

1. Zakres strefy i miejsc płatnego parkowania – zwiększenie o parking przy Centrum Kultury i Sztuki, zmniejszenie parkingu za kioskiem przy Placu Wolności do rosnącego drzewa i wyłączenie 1 miejsca parkingowego na ulicy Jeziornej do skrzyżowania z ulicą Krzyżową;

2. Stawki – pierwsze 0,5 godziny nieodpłatnie na wszystkich strefach, abonament miesięczny bez podziału strefowego
3. Czas pobierania opłaty – od 9.00 – do 17.00.

Za w/wym. propozycjami głosowało 10 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Ad.5. Punkt posiedzenia został wycofany.

Ad.6. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej oraz Zakładu Transportu i Usług przedstawił Komisji sprawozdania z działalności tych zakładów za 2024r. i I półrocze 2025r. (załącznik nr 4 i załącznik nr 5 do protokołu).

Pan Kapsa zapytał o stratę w wydziale wodociągów i kanalizacji, rok temu też chyba była strata w wysokości miliona złotych. Prezes ZGK potwierdził, że wysokość straty się nie zmienia, ale ta strata jest pomniejszana o rozliczenie dotacji otrzymanej w 2015r. Pan Kapsa zapytał o dodatnie rozliczenie I półrocza za odpady. Prezes ZGK powiedział, że oprócz Sępólna Krajeńskiego spółka prowadzi usługi w Gminie Sośno, tam też jest dodatni wynik w tym zakresie. Zaznaczył, że odpadów wciąż przybywa, widać to także na PSZOK. Pan Kapsa zapytał o kupno śmieciarki z myjką. Prezes ZGK odpowiedział, że zakupiono do dezynfekcji pojemników.

Odnosnie Zakładu Transportu i Usług Prezes ZTiU powiedział, że spółka funkcjonuje, podejmowane są dalsze działania restrukturyzacyjne, myśli, że sytuacja się unormuje. Dla spółki obecnie najważniejsze jest uzyskanie kredytu na spłatę zobowiązań, chociaż jest problem w jego pozyskaniu ze względu na ujemne kapitały spółki. Powiedział, że jest duża szansa aby strata spółki za I półrocze w wysokości ponad 600tys.zł. na koniec roku wynosiła w okolicy zera. Zaznaczył, że spółka do końca roku ma zapewniony front robót. Odnosnie transportu powiedział, że nastąpiły pewne zmiany w zatrudnieniu kierowców i opiekunek. Ale zapewnił, że opieka pozostanie zapewniona w autobusach.

Pan Kapsa stwierdził, że transport w poprzednich latach był niedofinansowany, powstawał tam minus. Prezes ZTiU powiedział, że są to kwestie organizacyjne w spółce, zrobi wszystko, żeby transport nie był na minusie. Pan Kapsa zapytał o zmniejszenie zatrudnienia. Prezes ZTiU odpowiedział, że jest to związane z restrukturyzacją, nie było zwolnień, natomiast inaczej skonstruowano umowy, np. zamiast umów o pracę są umowy zlecenia, czy też skrócono umowy do pół etatu. Zaznaczył, że spółka nie posiada żadnych zobowiązań wobec ZUS. Pan Kapsa zapytał o opiekunki w autobusach. Prezes ZTiU odpowiedział, że zasady opieki się nie zmieniają, będzie zachowany standard tej usługi. Pani Miczko -Gierakowska zapytała o Radę Nadzorczą, czy działa dalej, kiedy mija jej kadencja, jej zdaniem powinno dojść do jej wymiany. Zapytała również o zasady dalszego zatrudnienia poprzedniego Prezesa. Prezes ZTiU odpowiedział, że obecnie jest on na etacie, jest Kierownikiem Wydziału Budowlano – Transportowo – Drogowego. Trudno mu odpowiedzieć, czy Rada Nadzorcza ma być zmieniana, to nie jest pytanie do niego, nie on ją powołuje, to jest decyzja właściciela. Pan Kapsa stwierdził, że spółka ma dużo pracy, była duża inwestycja jak budowa przedszkola, a nie ma zysku, tylko minus. Pan Kapsa zapytał o pobór opłat cmentarnych, które były niezgodne z prawem. Prezes ZTiU odpowiedział, że spółka wykonuje zadanie zgodnie z zawartą umową. Skarbnik Gminy przypomniała, że prokurator zakwestionował nie sam fakt pobierania opłaty, tylko kompetencje organu, który ją uchwalił. Zaznaczyła, że od momentu zapadnięcia prawomocnego wyroku sądu nie ma możliwości pobierania opłaty.

Komisja przyjęła przedstawione sprawozdania do wiadomości.

Ad.7. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła Komisji informację w zakresie realizacji inwestycji (załącznik nr 6 do protokołu).

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.8. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej przy promenadzie nad Jeziorem Sępoleńskim w Sępólnie Krajeńskim (załącznik nr 7 do protokołu). Nadmieniła, że sprawa została zaopiniowana pozytywnie przez Zarząd Osiedla Nr 2 i Radę Sołecką Dziechowa.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.9. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie nadania nazwy ulicy w Sępólnie Krajeńskim (załącznik nr 8 do protokołu). Nadmieniła, że dotyczy to nazwy ulicy Jagodowej, znajdującej się na osiedlu w kierunku Kawli. Sprawa została zaopiniowana pozytywnie przez Zarząd Osiedla Nr 1 (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.10. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji wniosek mieszkańca w sprawie wykupu działki nr 115/1 w Sępólnie Krajeńskim (załącznik Nr 9 do protokołu). Nadmieniła, że wniosek został zaopiniowany pozytywnie przez Zarząd Osiedla Nr 1 (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawiony wniosek.

Ad.11. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformowała, że po poprzedniej Komisji na której była omawiana ta sprawa wpłynęły wnioski mieszkańców o kupno nieruchomości na powiększenie nieruchomości przyległej (część lub całość działki nr 854/5), oraz wniosek mieszkańca o ponowne rozpatrzenie sprawy wykupu działki nr 854/2 (wnioski stanowią załączniki Nr 10, 11 i 12 do protokołu).

Pan Gulka powiedział, że sprawa była rozpatrywana na Zarządzie Osiedla Nr 1, podział z 2023r. wydawał się prawidłowy, obecnie część bezsporna wydaje się większa niż kiedyś, dochodzi kawałek przed oknami, nie ma się co dziwić, że nikt nie chce mieć przed swoim balkonem sąsiadów. Mieszkaniec potwierdził, że pierwszy podział pasował. Dodał, że był zainteresowany kupnem całości działki, miasto nie miałoby problem z wykaszaniem, byłby to jego obowiązek. Nadmienił, że problem się zaczął, gdy sąsiad się dowiedział, że chce kupić działkę. Pan Warmiński powiedział, że chciałby wypracować kompromis w

sprawie sprzedaży. Pani Miczko – Gierakowska stwierdziła, że jest zdziwiona, nie było jej w czerwcu, myślała, że wszystko jest załatwione, że zostanie sprzedane pierwszemu wnioskodawcy, był geodeta, a teraz to wszystko cofnięto. Uważa, że powinno być tak jak było pierwotnie, nie chodzi o kompromis tylko o rozwiązanie sprawy. Pan Kapsa zdziwił się, że w Referacie nikt nie wyłapał, że po złożeniu wniosku przez sąsiada dwie mapki nakładają się na siebie, nie powinno dojść do uchwalenia zdublowanej mapy. Mieszkaniec wskazał, że sprawa trwała od 2023 aż do 2025r. , wyraził niezadowolenie z tak długiego okresu, dodał, że obecnie nie jest zainteresowany żadnym kompromisem. Pan Wiese zasugerował, że ze względów ekonomicznych całość działki powinna być sprzedana pierwszemu wnioskodawcy. Pani Miczko – Gierakowska stwierdziła, że mieszkaniec złożył jako pierwszy wniosek, nie ma o czym mówić. Pan Juhnke poinformował, że wpłynęła skarga mieszkańca w sprawie dzisiaj procedowanej, została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Dodał, że mieszkaniec napisał również pismo o wypowiedzenie się na forum, które dzisiaj nie jest pełne. Dlatego też postara się doprowadzić do spotkania z udziałem Burmistrza, radnych, pracowników Referatu, aby móc się wypowiedzieć w procedowanej sprawie, być może w ramach posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad.12. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji dwa wnioski mieszkańców w sprawie o wykup w trybie bezprzetargowym części działki nr 427 we Włóściborzu (załącznik nr 13 i załącznik nr 14 do protokołu). Zaznaczyła, że teren nie spełnia warunków do bezprzetargowego wykupu, bo dzierżawca może wykupić działkę po 10 latach, ale tylko w przypadku gdy ma tam zalegalizowaną jakąś budowlę, czy też wydane zezwolenie na budowę. Zaznaczyła, że dotyczy to działki rolnej położonej we wsi niedaleko świetlicy, ma dobre położenie, proponuje się jej dalszą dzierżawę. Nadmieniła, że Rada Sołecka wyraziła zgodę na sprzedaż.

Komisja zaopiniowała możliwość sprzedaży części działki nr 427 w drodze przetargu (3 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.13. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji wniosek mieszkańca o wykup w trybie bezprzetargowym działki nr 425/4 we Włóściborzu (załącznik nr 13 do protokołu). Nadmieniła, że sprawa dotyczy działki rolnej, która ma dostęp do drogi publicznej. Nadmieniła, że działka również nie spełnia wymogów, aby ją sprzedać w trybie bezprzetargowym. Dodała, że jest pozytywna opinia Rady Sołeckiej w sprawie sprzedaży.

Komisja zaopiniowała możliwość sprzedaży części działki nr 425/4 w drodze przetargu (3 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.14. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił informację z realizacji wniosków wysuniętych na poprzednich posiedzeniach Komisji.

- przeprowadzić kontrolę terenu przy rzece Sępolence, na którym jest hodowany drób (informacje o nieprzyjemnym zapachu i pojawianiu się szczurów) – Kierownik Referatu GKR poinformował, że dotyczy to osoby prowadzącej działalność rolniczą, niemniej jednak przed pójściem na urlop zwrócił się o przeprowadzenie tam kontroli;

- przyciąć od strony ulicy Odrodzenia gałęzie wierzby rosnącej przy siedzibie KRUS – Kierownik Referatu GKR poinformował, że w tej sprawie zareagował Przewodniczący Zarządu Osiedla i Radny;
- wyrównać nawierzchnię w okolicy skrzyżowania ulic Kolejowej i Sportowej – Kierownik Referatu GKR poinformował, że zadanie zostanie wykonane, kwestia ustalenia czy w większym zakresie czy też doraźnie „na zimno”;
- sprawdzić stan techniczny słupów elektrycznych i studzienek telekomunikacyjnych – Kierownik Referatu GKR poinformował, że zostały już wcześniej poczynione starania w tej sprawie, pojawiły się pokrywy na studzienkach telekomunikacyjnych, będą dalsze działania, aby były zrobione wszystkie;
- przyciąć odrosty lip rosnących przy ulicy Sienkiewicza i ulicy Turystycznej – Kierownik Referatu GKR poinformował, że doraźnie wysłano pracownika gospodarczego do przycięcia gałęzi na ulicy Turystycznej, docelowo zostanie tam wszystko uporządkowane w trakcie remontu tej ulicy. Natomiast w sprawie przycięcia gałęzi drzew przy ulicy Sienkiewicza przeprowadzono rozmowy z zarządcą drogi;
- przyciąć żywopłot na moście od strony jeziora – Kierownik Referatu GKR poinformował, że żywopłot został przycięty.

Ad.15. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że został ogłoszony konkurs z Funduszu Dróg Samorządowych, warunkiem konkursu jest posiadanie dokumentacji projektowej. Gmina posiada obecnie dokumentację na przebudowę drogi w Grochowcu, na uzbrojenie terenów inwestycyjnych i na drogi po prawej stronie na osiedlu w kierunku Kawli. Zaznaczyła, że można złożyć dwa wnioski w ramach dwóch priorytetów. Dodała, że Komisja Rolnictwa zaopiniowała możliwość złożenia wniosków kolejny raz na Grochowiec i na trzy drogi na osiedlu w kierunku Kawli. W przypadku dróg na Kawle należy to tak podzielić, aby w pierwszej kolejności wybudować kanalizację deszczową w kierunku Rowu Kawelskiego. Zaznaczyła, że koszt wyniósłby około 15mln.zł. przy 50% dofinansowania, dlatego proponuje się etapowość wykonania a zadania. Pani Miczko- Gierakowska zapytała, jakie ulice objęłaby inwestycja. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że ulicę Bratkową, Wrzosową i Liliową. Zapytała też, czego brakuje po lewej stronie. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że oświetlenia.

Komisja zaakceptowała możliwość złożenia wniosków zgodnie z propozycją.

- Pani Miczko – Gierakowska zwróciła się, aby wyciąć wysokie chwasty rosnące po prawej stronie za nową pizzernią w kierunku mola, za szaletem miejskim oraz na skarpie przed cmentarzem komunalnym, gdzie w ogóle nie widać ławek;
- Pani Miczko – Gierakowska zaproponowała, aby umożliwić odbiór worków od pracowników gospodarczych sprzątających miasto, worki po napełnieniu powinny być składowane i odbierane przez samochód, a nie jak obecnie wożone taczkami przez pracowników, którzy tracą na to czas;
- Pan Miczko zwróciła się, aby ustawić chociaż jeden pojemnik na odpady na ulicy Ogrodowej, tam gdzie jest zrobiona nowa droga;

- Pan Warmiński dodał, że mieszkańcy zgłaszają, że wystąpiły nierówności, nawierzchnia została rozmyta po opadach deszczu. Zasugerował, aby skierować pracę równiarki od momentu zakończenia trylinki na ulicy Ogrodowej w kierunku wyjazdu na ulicę Koronowską. Inspektor Referatu GKR powiedział, że jest zamówiony samochód tłucznia i wydano już zlecenie na ulicę Ogrodową;
- Pan Warmiński ponowił wniosek o zainstalowanie dwóch lamp na ulicy Stodolnej i jednej na skrzyżowaniu tej ulicy z ulicą Komierowską. Kierownik Referatu IRG powiedziała, że w tej sprawie jest opracowywana dokumentacja projektowa;
- Pan Sieg zasygnalizował, aby usunąć awarię niepalącej się lampy na łączniku pomiędzy ulicą Moniuszki, a ulicą Wojska Polskiego;
- Pan Kapsa zwrócił się, aby wyplenić pas zieleni znajdujący się na skarpie pomiędzy ławką na ulicy Jeziornej, a ulicą Podgórną; Dodał, aby jeszcze przed rozpoczęciem roku szkolnego przyciąć gałęzie drzew przy ulicy Baczyńskiego, zasłaniające oznakowania przejść dla pieszych znajdujących się przy placówkach oświatowych oraz w stronę żłobka;
- Pan Gustyn zasygnalizował dziurę za chodnikiem przy ulicy Sienkiewicza znajdującą się za "Sezamek" w kierunku ronda;
- Pan Gustyn zwrócił się, aby załatać dziury w nawierzchni na ulicy Koronowskiej za Zespołem Szkół Ponadpodstawowych;
- Pan Kapsa zwrócił się, aby zabezpieczyć uszkodzoną nawierzchnię w okolicy skrzyżowania ulic Kolejowej i Sportowej;
- Pan Gustyn zwrócił się także, aby wyrównać zagłębienia na odcinku od drogi powiatowej do Szkoły Podstawowej w Lutowie oraz wokół przystanku autobusowego;
- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przypomniał o wniosku wspólnoty mieszkaniowej ulicy Komierowskiej 25, popartym przez Dyrektora ZSP, w sprawie ograniczenia prędkości do 30km/h na odcinku ulicy Komierowskiej – od skrzyżowania z ulicą Przemysławą w pobliżu Zespołu Szkół Ponadpodstawowych, w kierunku ogródków działkowych (około 1km). Pan Warmiński zasugerował ustawienie znaku ograniczenia do tej prędkości. Inspektor Referatu GKR powiedział, że związku z planowaną obwodnicą będzie tam zmiana organizacji ruchu.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodniczący Komisji

Piotr Warmiński