

Protokół Nr 16/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 14 sierpnia 2025r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Agnieszka Seydak;
2. Inspektor referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Larinia Polczyńska.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Jacek Kapsa, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Omówienie skargi na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego;
4. Informacja w sprawie procedury przekazania skargi dot. zaskarżonej uchwały w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu czerwcu br.

Ad.3. Pan Kapsa zauważył, że Komisja otrzymała skargę dwa dni temu, dlatego też nie jest w stanie jej dzisiaj rozpatrzyć, bowiem skarga jest obszerna i wymaga przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego. Wobec powyższego Komisja postanowiła, że wypracuje w sprawie skargi projekt uchwały o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi (załącznik nr 2 do protokołu).

Pan Kapsa zapytał, w którym momencie procedura została wstrzymana. Inspektor Referatu GKR odpowiedziała, że na etapie wytyczania geodezyjnego. Pani Kalla zaproponowała, aby ogłosić przetarg. Inspektor Referatu GKR stwierdziła, że można rzeczywiście pomyśleć o tym, aby sporna część gruntu sprzedać w drodze przetargu. Sprzedaż bezprzetargowa zawsze spowoduje niezadowolenie jednej ze stron.

Komisja postanowiła, że szczegółowe postępowanie wyjaśniające przeprowadzi na swoim kolejnym posiedzeniu w miesiącu wrześniu.

Ad.4. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej poinformowała, że początkowe ustalenia zakładały, że sprawie przekazania skargi będzie wywołana uchwała Rady Miejskiej. Jednak opierając się na uchwale Naczelnego Sądu Administracyjnego, która stwierdza, że Burmistrz posiada prawne upoważnienie do przekazania skargi oraz do udzielenia pełnomocnictwa procesowego, wybrano, w porozumieniu z kierownictwem urzędu, ten tryb postępowania, bez konieczności wywoływania dodatkowej uchwały. Nadmienila, że termin przekazania skargi do sądu wynosi 30 dni. Zaznaczyła, że po odniesieniu się do zarzutów prokuratora podtrzymało swoje poprzednie stanowisko w tej sprawie, teraz stanowisko należy do sądu. Pan Kapsa zapytał, czy stanowisko w sprawie zarzutów jest w imieniu Rady Miejskiej.

Dyrektor ZOOS potwierdziła. Pan Kapsa powiedział, że tak naprawdę radni nie znają odpowiedzi na skargę. Dyrektor ZOOS powiedziała, że odpowiedź na skargę zostanie przekazana członkom Komisji. Pokróćce nakreśliła zarzuty prokuratora. Poinformowała, że zarzucił on zawarcie w uchwale elementów niekonstytucyjnych. Zarzutem było, że dzieci z klas 1 – 3 są wykluczone z procedowania, bo otrzymują oceny opisowe, a przy nagradzaniu istotna jest średnia ocen. Zarzutem było także uzależnienie przyznania stypendiów od oceny z zachowania oraz to, że wnioski o przyznanie stypendium mogą składać tylko dyrektorzy.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

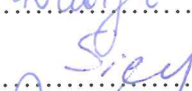
Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Komisja w składzie:

1. Przewodniczący – Jacek Kapsa;
2. Członek – Beata Kalla;
3. Członek – Karolina Kubijk;
4. Członek – Robert Sieg;
5. Członek – Tobiasz Świniarski;


.....

.....

.....

.....

.....

protokołował:
Tomasz Dix

