

**RADA MIEJSKA
W SĘPÓLNIE KRAJEŃSKIM**
ul. Tadeusza Kościuszki 11
89-400 Sępólno Krajeńskie

Sępólno Krajeńskie, dnia 15 września 2025 r.

OR.0003.64.2025

**Pan
Waldemar Stupałkowski
Burmistrz Sępólna Krajeńskiego**

Zarząd Miejski w Sępólnie Kraj.	
SEKRETARIAT	
wpl. dn.	15. 09. 2025
l. zał.	
Podpis	

Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) przekazuję interpelację złożoną w dniu 12 września 2025 r. przez radnego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim Pana Piotra Warmińskiego w sprawie czy gminne władze samorządowe podejmują wystarczające działania w zakresie inwestycyjnym oraz w pozyskiwaniu zewnętrznych środków finansowych lub ewentualnie współpracują z samorządowcami wyższego szczebla, z zarządcami poszczególnych dróg w sprawie budowy ścieżek pieszo-rowerowych na terenie gminy.

Zał. 1

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Artur Juhnke

Sępólno Krajeńskie, dnia 11 września 2025 r.

Imię i nazwisko radnego:

Piotr Warmiński

Radny Rady Miejskiej

Przewodniczący Komisji

Gospodarki Komunalnej

oraz Porządku Publicznego RM

Urząd Miejski w Sępólnie Kraj.	
SEKRETARIAT	
wpl.	12. 09. 2025
dn.	
Il. zał.	1
Podpis	<i>[Signature]</i>

[Handwritten: 10.09.2025]
[Handwritten: P. Przewoźnik]

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady

Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim

Interpelacje/Zapytania *

Pytanie: Zgodnie z Ustawą z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, art. 24 pkt. 3 biorąc pod uwagę, że sprawa, w której interpeluję jest o istotnym znaczeniu dla Gminy, a w szerszym spojrzeniu na ten problem też dla Powiatu, w trosce o bezpieczeństwo rowerzystów i pieszych w ruchu drogowym, a także na zgłaszane do mnie uwagi i propozycje rozwiązań komunikacyjnych przez mieszkańców, które są konieczną potrzebą, aby chronić pieszych i rowerzystów oraz ogólnym wzroście wypadkowości niechronionych użytkowników w imieniu mieszkańców i uczestników ruchu publicznego kieruję **zapytanie**, czy gminne władze samorządowe podejmują wystarczające działania w zakresie inwestycyjnym oraz w pozyskiwaniu zewnętrznych środków finansowych lub ewentualnie współpracują z samorządowcami wyższego szczebla (Wojewody, Marszałka Województwa), z zarządcami poszczególnych dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych w sprawie budowy ścieżek pieszo – rowerowych na terenie gminy, ponieważ z obserwacji objazdowych można wywnioskować, że dość znacznie jako gmina odbiegamy w ilości tras dla cyklistów i pieszych. Do napisania interpelacji zmotywował mnie artykuł w prasie lokalnej i przepychanki słowne i pisemne urzędników samorządowych w sprawie budowy ścieżki pieszo – rowerowej w miejscowości Zboże na odcinku wzdłuż DW 241?

Krótkie przedstawienie stanu faktycznego: Uzasadnienie zaczynam od cytatu „Zgoda buduje, niezgoda rujnuje!”, a takie spotkania wzajemnej walki na pewno nie przynoszą oczekiwanej korzyści. Osobiście podpisałem ten apel, bo takie są oczekiwania i potrzeby mieszkańców całej gminy. Do napisania interpelacji zmotywował mnie artykuł w prasie lokalnej oraz przepychanki słowne i pisemne

urzędników samorządowych w sprawie budowy ścieżki pieszo – rowerowej w miejscowości Zboże na odcinku wzdłuż DW 241?

Rozmowy i starania o budowę ścieżek pieszo – rowerowych co pamiętam sięgają lat odległych i gdy już była pewna realizacja trasy rowerowej z Tucholi do Sępólna Krajeńskiego, która byłaby równoległa do DW 241, ale zmieniła się koncepcja inwestycyjna i projektowa, gdzie planowana ścieżka zniknęła z planów budowlanych, której oczywiście nie ma do dzisiaj, a tam także budowa trasy pieszo – rowerowej jest ważna, na którą mieszkańcy czekają, a być może stać się kolejnym historycznym rekordem wyczekiwania, jak w przypadku sępoleńskiej obwodnicy. Od tego czasu nikt odpowiedzialnie nie podjął tego tematu poczynając od administracji rządowej, wojewódzkiej, powiatowej i gminnej. Przytoczyć mogę, że wyjątkiem można uznać szczeble powiatowe i gminne, które z własnych środków niewielkimi odcinkami wybudowały trasy pieszo – rowerowe, ale każdy zapewne jest zorientowany, że tego typu inwestycja wymaga zaangażowania znacznych środków finansowych, a takich niestety w ostatnich latach gminy jako dotacje celowe nie otrzymały lub dostały mocno okrojone, co stworzyło spowolnienie inwestycyjne. Możemy to uznać za usprawiedliwienie, ale władze samorządowe muszą wykazać się odpowiednią dynamiką pracy i kreatywnością działań w pozyskiwaniu finansów tych wewnętrznych i zewnętrznych m.in. z RPO, budżetów wojewódzkich, programów rządowych, LGD itd. Należy podjąć współpracę z innymi samorządami w budowach tras międzygminnych, zacieśnić współpracę z administracją naszego powiatu oraz lasami państwowymi itd. Zamysł i projekty opracowane przez władze wojewódzkie są całkowicie do zaakceptowania oraz są realistyczne i perspektywiczne w przypadku zaangażowania w te inwestycje dużo więcej środków finansowych, aby wyraźnie przyspieszyć rozwój infrastruktury drogowej i zniwelować opóźnienia lat ubiegłych. Korzystny fakt tych inwestycji zawiera w sobie finalnie połączenia międzyregionalne, co w naszym przypadku będą to „BORY TUCHOLSKIE” z rozległymi kompleksami leśnymi (Rezerwat Biosfery UNESCO), szlakami pieszo – rowerowymi oraz wieloma jeziorami i rzekami z „KRAJNĄ” krainą historyczno – geograficzną z wieloma jeziorami, licznymi gatunkami roślin i zwierząt oraz zabytkami oraz pięknym regionem etnograficzno - geograficznym „KASZUBY” z licznymi jeziorami, wzgórzami, bogatą kulturą, zabytkami i językiem regionalnym.

Czy ci co tak lobbuja w mediach, prasie lokalnej biorą pod uwagę ogół mieszkańców naszej gminy Sępólno Krajeńskie? Podejrzewam, że w tym jest wiele uszczypliwości w kierunku sępoleńskich władz samorządowych, tym bardziej wiedząc z informacji przekazanej przez Pana Burmistrza, na wspólnym spotkaniu w Zbożu, że

Urząd Marszałkowski ma opracowaną strategię korytarzy pieszo – rowerowych na terenie województwa, gdzie zgłoszone wnioski są w trakcie opracowywania. Prasa i realne obserwacje wskazują przejrzystość i przekonująco, że w naszym województwie, ale i gminie brakuje ścieżek rowerowych, co przedstawiają wizualnie załączone do interpelacji mapki. Wniosek z tego nasuwa się oczywisty, że zamiast się promować podjąć merytoryczną pracę, współpracę i załatwiać sprawy uciążliwe i nurtujące mieszkańców. Samorządy w swych rocznych planach, choć jest ich niewiele i są one w oczekiwaniach mieszkańców prawdopodobnie niewystarczające, mają zapisane inwestycje budowy bezpiecznych i przyjaznych środowisku tras dla miłośników dwóch kółek.

Koncentrując się na bezpieczeństwie publicznym rowerzystów i pieszych, które jest dla nas wszystkich bardzo ważne i konieczne oraz przedstawione argumenty i opisane wnioski, także nawiązujące do administracyjnych wytycznych rozmieszczenia traktów (ścieżek) międzywojewódzkich, międzyregionalnych, międzygminnych itp. najważniejsze jest skondensować uwagę na szlakach pieszo – rowerowych przebiegających wzdłuż poniżej przedstawionych dróg:

1. Tuchola – **Zalesie** – **Trzciany** - **Sępólno Kraj.**
2. **Sępólno Kraj.** – **Zboże** - Więcbork – Mrocza – Nakło (DW 241),
3. Chojnice – Zamarte – Kamień Kraj. – **Sępólno Kraj.** (DW 212/DK 25),
4. Człuchów – Zamarte – Kamień Kraj. – **Sępólno Kraj.** (DK 25),
5. **Sępólno Kraj.** – **Dziedno** - Mąkowsko – Koronowo – Bydgoszcz (DK 25),
6. **Sępólno Kraj.** – **Wiśniewka** - **Lutowo** – Lipka (DP 1120C),
7. **Lutowo** – **Radońsk** - **Iłowo** – **Jazdowo** - Sypniewo (DP 1121C),
8. **Trzciany** – **Włocibórz** – **Wałdowo** - Gostycyn (DP1112C), podpisana umowa na budowę dnia 2 września 2025*roku,
9. **Sępólno Kraj.** – Jastrzębiec (DP 1132C),
10. Obwodnica Sępólna Kraj. **Piaseczno** - **Siedlisko** łącznie z małą obwodnicą **Siedlisko** – **Grochowiec**.

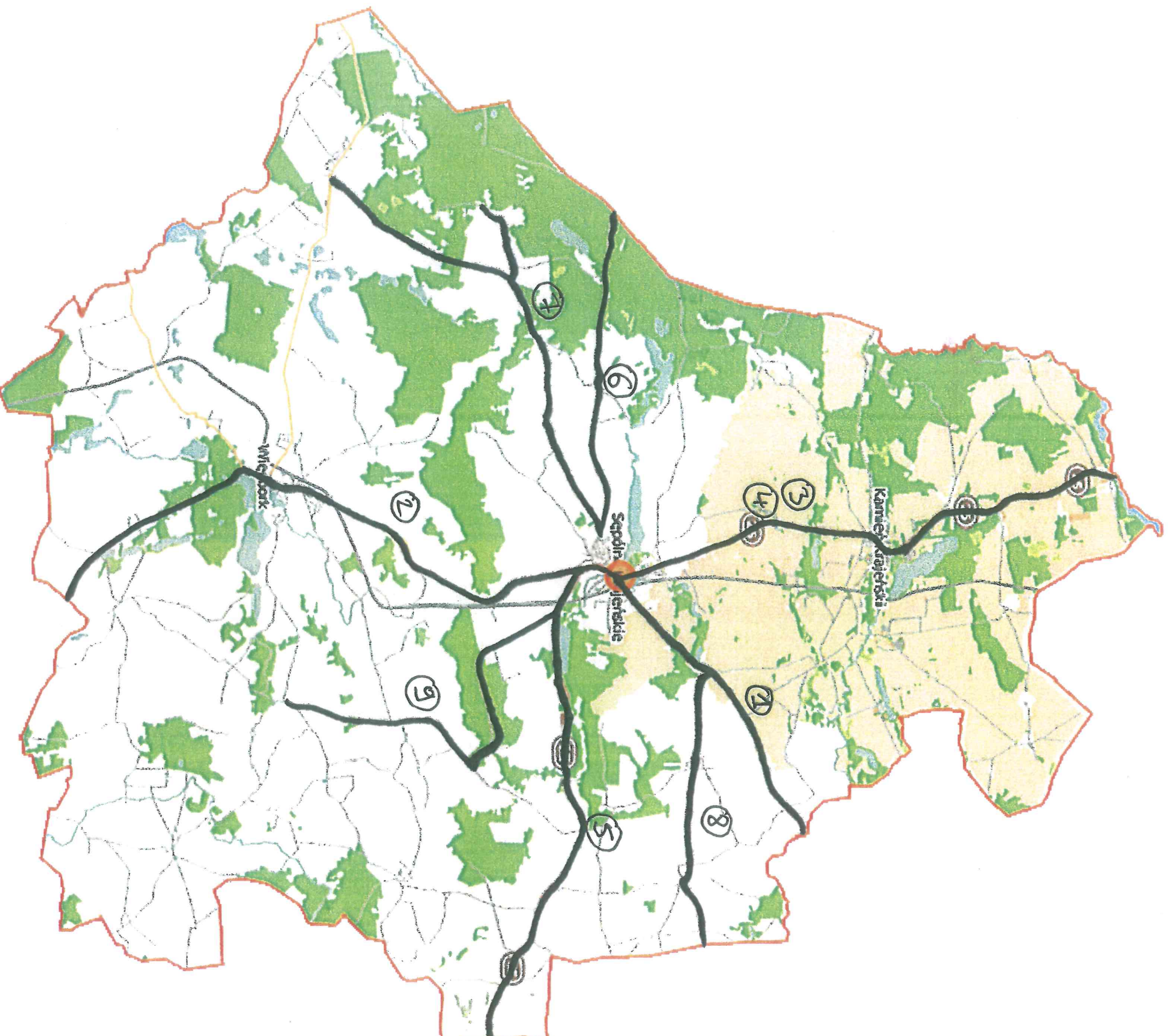
Niech ta interpelacja, będzie zapytaniem, ale jednocześnie mocnym apelem do władz wszystkich szczebli o pełne zaangażowanie się w te bardzo oczekiwane i niezbędne inwestycje. „Razem możemy więcej!” Solidarnie połączmy wysiłki, aby nasze spotęgowane działania były satysfakcjonujące dla mieszkańców, a najbardziej pieszych i rowerzystów, którym nie zawsze kierowcy innych pojazdów okazują szacunek.

Załączniki (ewentualnie dokumentacja zdjęciowa, kopie dokumentów itp.):

1. Graficzny schemat przebiegu dróg, przy których należy wybudować trasy pieszo rowerowe.

Podpis radnego/
h. w. m. i. n. s. k. i

*Niewłaściwe skreślić



1. Tuchola – Zalesie – Trzciany – Sępólno Krajeńskie (DW 241)
2. Sępólno Krajeńskie – Zboże – Więcbork – Mrocza – Nakło nad Notecią (DW 241)
3. Chojnice – Zamarte – Kamień Krajeński – Sępólno Krajeńskie (DW 212/DK 25)
4. Czuchów – Zamarte – Kamień Krajeński – Sępólno Krajeńskie (DK 25)
5. Sępólno Krajeńskie – Dzielno – Mąkowsko – Koronowo – Bydgoszcz (DK 25)
6. Sępólno Krajeńskie – Wiśniewka – Lutowo – Lipka (DP 1120C)
7. Lutowo – Radońsk – Iłowo – Jazdowo – Sypniewo (DP 1121C)
8. Trzciany – Włoszczbórz – Waidowo – Gostycyn (DP 1112C)
9. Sępólno Krajeńskie – Jastrzębiec (DP 1132C)
10. Obwodnica Sępólna Krajeńskiego Piaseczno – Siedlisko łącznie z małą obwodnicą Siedlisko – Grochowiec.