

**RADA MIEJSKA
W SĘPÓLNIE KRAJEŃSKIM**

ul. Tadeusza Kościuszki 11
89-400 Sępólno Krajeńskie

Sępólno Krajeńskie, dnia 10 kwietnia 2025 r.

OR.0003.22.2025

OR.0003.24.2025

OR.0003.25.2025

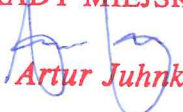
Urząd Miejski w Sępólnie Kraj.	
SEKRETARIAT	
wpl. dn.	10. 04. 2025
Il. zał.
Podpis	

**Pan
Waldemar Stupałkowski
Burmistrz Sępólna Krajeńskiego**

Zgodnie z § 41 ust. 2 uchwały Nr IX/65/2003 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie statutu Gminy Sępólno Krajeńskie przekazuję pismo Pana Kajetana Wiese Radnego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim o uzupełnienie odpowiedzi na zapytania zawarte w piśmie oraz odniesienie się do terminowości udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Zał. 1

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**


Artur Juhnke

Kajetan Wiese
RRM w Sępólnie Krajeńskim
radamiejska.k.wiese@gmina-sepolno.pl



08.04.2025
10150408
P. Przewo-P.M.

Sz. Pan
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim

wniosek o uzupełnienie zapytań

Szanowny Panie Przewodniczący

Korzystając z określonej w Statucie możliwości zwrócenia się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady z wnioskiem o uzupełnienie odpowiedzi na zapytania i interpelacje, które zostaną uznane przez radnych za niezadowolające uprzejmie proszę o uzupełnienie:

1. zapytania odnośnie przystąpienia Gminy do Regionalnego Programu Priorytetowego Ochrona Przyrody 2025- W zakresie odpowiedzi na pytanie, dlaczego Gmina nie przystąpiła do tego programu – wskazywanie, że planuje się skorzystać z niego w nadchodzących latach, nie stanowi odpowiedzi na zadane pytanie. Program ogłaszany jest corocznie, a brak zgłoszenia w bieżącym roku przyniósł Gminie wymierną stratę, zwłaszcza że obecnie działania związane z ewidencją pomników przyrody są realizowane ze środków własnych. Tymczasem możliwe było uzyskanie na ten cel bezzwrotnej dotacji, a środki zaplanowane w budżecie mogły zostać wykorzystane na inne potrzeby.

Dodatkowo zastanawiającym jest fakt powoływania się na inwestycje w obszarze centrum miasta, które (jak się sugeruje) uniemożliwiają? staranie się o pozyskanie dodatkowych środków na którykolwiek z celów programu? Program mógł być realizowany w zakresie swoich celów na obszarze całej gminy. Warto również nadmienić, że samorzady z terenu Powiatu Sępoleńskiego do programu przystąpiły i będą realizowały działania związane z ochroną przyrody.

2. zapytania odnośnie przycinki drzew i uzupełniania nasadzeń- proszę o określenie przybliżonego roku / kwartału, w którym planuje się uzupełnić nasadzenia.

3. zapytania odnośnie programu grantowego „Tu mieszkam, tu zmieniam – EKO 2025. Stwierdzenie, że „wniosek” nie został ujęty w budżecie, jest odpowiedzią, która w ogóle nie powinna mieć miejsca, ponieważ w żadnym zakresie nie odpowiada na zapytanie.

Odpowiedź, w której wskazuje się, że Gmina nie przystąpi do programu, w którym udzielana jest darowizna, z uwagi na brak uwzględnienia wniosku na etapie tworzenia budżetu, świadczy być może o braku znajomości zasad funkcjonowania budżetu.

W związku z tym, z uwagi na brak zainteresowania programem i wynikający z tego brak wiedzy, informuję, że zakładał on darowiznę - bez udziału środków własnych gminy, więc było niemożliwym i zbędnym umieszczanie go w pierwotnej uchwale budżetowej.

Z uwagi zatem na upływanie terminu na złożenie wniosku — proszę o odpowiedź, dlaczego wniosku nie złożono.

Ponadto, Szanowny Panie Przewodniczący, uważam, że dobrą praktyką byłoby informowanie radnego o przyczynach braku możliwości udzielenia odpowiedzi na zapytanie lub interpelację w ustawowym terminie — niezależnie od powodu opóźnienia — wraz ze wskazaniem, że odpowiedź zostanie udzielona w możliwie najbliższym, stosownym terminie. Kolejny raz ustawowy termin udzielenia odpowiedzi minął, a wciąż nie udzielono odpowiedzi na jedno z zapytań oraz nie dostarczono żadnej informacji na temat przyczyn braku odpowiedzi. Proszę również o zainteresowanie się sposobem liczenia terminów przez pracowników urzędu ponieważ dochodzi do absurdów, w których terminy są liczone od dnia otrzymania zapytania / interpelacji przez wyznaczonego pracownika urzędu, nie natomiast od dnia wpływu do urzędu - co jest nadużyciem.

Z wyrazami szacunku

Kajetan Wiese

RRM w Sępólnie Krajeńskim

