



Sępólno Krajeńskie, dnia 22.11.2024 r.

GMINA SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE

woj. kujawsko-pomorskie

Numer referencyjny sprawy: IRG.271.24.2024

**Zawiadomienie
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) – zwaną dalej „ustawą Pzp” na dostawę pn: „**Dostawa wyposażenia do Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Sępólnie Krajeńskim**”

Zamawiający, **Gmina Sępólno Krajeńskie, ul. T. Kościuszki 11, 89-400 Sępólno Krajeńskie**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana:

1) część 1 Dostawa wyposażenia - meble

oferta Wykonawcy **BJM Jacek Błędzki, Nowy Dwór 1, 82-500 Kwidzyn**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%**,
- 2) **gwarancja - waga 40%**,

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.



**W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy
złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym
kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:**

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium : cena	Termin gwarancj i (w m- cach)	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Zakład Usługowy Andrzej Solarek Piaseczno 20A 89-400 Sępólno Krajeńskie	197 146,86	41,48	36	40,00	81,48
2.	ALTARE Sp. z o. o. ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	143 954,41	56,80	36	40,00	96,80
3.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa ul. Gliwicka 218e 40-860 Katowice	171 230,76	47,75	36	40,00	87,75
4.	ATG Sp. z o. o. Sp. k. ul. Objazdowa 1 85-882 Bydgoszcz	138 252,00	59,14	36	40,00	99,14
5.	TRONUS POLSKA Sp. z o. o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	216 116,56	37,84	36	40,00	77,84
6.	BJM Jacek Błędzki Nowy Dwór 1 82-500 Kwidzyn	136 280,31	60,00	36	40,00	100,00



2) część 2 Dostawa wyposażenia – sprzęt medyczny

oferta Wykonawcy **Ronomed Sp. z o. o. Sp. k., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%,**
- 2) **gwarancja - waga 40%.**

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Termin gwarancji (w m- cach)	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Ronomed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Przyjaźni 52/1U 53-030 Wrocław	53 959,80	60,00	36	40,00	100,00
2.	FIZJOMED Dawid Kaźmierski ul. Rynek 34 27-300 Lipsko	56 342,87	57,46	36	40,00	97,46
3.	MSCD Sp. z o. o. ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	55 061,85	58,80	36	40,00	98,80



4.	ALTARE Sp. z o. o. ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8
5.	Akson Padjasek-Krysowski Sp. k. ul. Polna 73 41-600 Świętochłowice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8
6.	TRONUS POLSKA Sp. z o. o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10

3) część 3 Dostawa wyposażenia- sprzęt komputerowy, RTV i AGD

oferta Wykonawcy **Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%,**
- 2) **gwarancja - waga 40%.**

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:



Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja a w kryterium : cena	Termin gwarancji (w m- cach)	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8				
2.	ALTARE Sp. z o. o. ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8				
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o. o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	202 415,01	15,58	36	40,00	55,58
4.	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	52 545,60	60,00	36	40,00	100,00

Pouczenie o środkach ochrony prawnej:

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320).

Zastępca Burmistrza

Marek Zieńko