

**Protokół Nr 5/2024**  
**z posiedzenia Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie**  
**Krajeńskim w dniu 9 października 2024r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji według załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
2. Przewodniczący Rady Miejskiej - Artur Juhnke;
3. Kierownik Referatu Organizacyjnego - Mirena Frosina;
4. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej - Zbigniew Tymecki;
5. Dyrektor Centrum Usług Społecznych – Izabela Fröhlke;
6. Zastępca Dyrektora Centrum Usług Społecznych - Aleksandra Pacholczyk;
7. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich – Beata Kozłowska.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Beata Kalla, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Propozycje zmian w Statucie Gminy;
4. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie młodzieżowej rady gminy;
5. Informacja w sprawie diagnozy potrzeb i potencjału wspólnoty samorządowej w Gminie Sępólno Krajeńskie;
6. Opinia w sprawie projektu uchwały dotyczącego przyjęcia Programu Usług Społecznych dla Miasta i Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2024 – 2026;
7. Informacja w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi;
8. Opinia w sprawie projektu uchwały dotyczącego przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi;
9. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu wrześniu br.

Ad.3. Sekretarz Gminy przedstawił propozycje zmian w Statucie Gminy (załącznik nr 2 do protokołu). Dodał, że niektóre propozycje usprawniłyby pracę Rady Miejskiej, inne są wyłącznie porządkowe np. propozycja zapisu zmian w § 12 Statutu dotyczącym uczestnictwa sołtysów w sesji. Powiedział, że proponuje się dodanie zapisów w statucie §43a dotyczących zabierania głosów przez mieszkańców. Wprowadzenie takich zapisów pozwoliłoby wprost się do nich odwołać w trakcie sesji. Głos byłby zawierany przez mieszkańców w sprawach istotnych dla gminy, po uzyskaniu poparcia innych mieszkańców. Proponuje się również rezygnację z zapisu w §66 dotyczącego głosowania nad zamknięciem listy kandydatów, aby usprawnić procedurę wyboru. Proponuje się także wykreślić §78 pkt. 2 dotyczący pisemnego usprawiedliwiania nieobecności radnego na sesji lub posiedzeniu komisji. Proponuje się w §98

pkt. 1 wykreślenie trzydniowego terminu sporządzenia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisje Rewizyjną, a także w § 102 pkt.1 proponuje się zmianę terminu przedkładania projektów planów pracy komisji radzie do dnia 31 grudnia. Sekretarz zwrócił się do członków Komisji o przeanalizowanie tych propozycji oraz zachęcił do składania własnych, tak aby w miesiącu grudniu móc podjąć uchwałę w tej sprawie. Pan Czerechowski przypomniał pomysł o nagrodzie dla zasłużonego mieszkańca, w odróżnieniu od nagrody dla przedsiębiorcy.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił Komisji wniosek Klubu Radnych Nasz Powiat Nasze Gminy w sprawie utworzenia młodzieżowej rady gminy. Pan Juhnke zapytał czy radni rozmawiali z dyrektorami szkół i z młodzieżą. Pan Wiese odpowiedział, że jest to pomysł Klubu. Pan Juhnke przypomniał, że w poprzedniej kadencji wyszedł z podobną inicjatywą, jednak był brak zainteresowania młodzieży. Pan Juhnke zapytał jak liczna miałyby być ta rada, jest 7 szkół podstawowych i 2 ponadpodstawowe, jego zdaniem liczebność powinna wynosić 9 osób. Pan Wiese odpowiedział, że w Kamieniu Krajeńskim jest to 8 osób. Pan Juhnke zapytał również jaka miałyby być cykliczność spotkań oraz kiedy mają odbywać się te spotkania, ponieważ w grę wchodzi również opieka nad dziećmi. Pan Wiese powiedział, że w zamyśle były to spotkania cykliczne i stałe, uzależnione to byłoby również od przydzielonych zadań. Pan Juhnke poinformował, że jeden z dyrektorów szkół, z którymi rozmawiał, nie zgodzi się, aby spotkania odbywały się w czasie godzin lekcyjnych. Pan Wiese stwierdził, że warto sprawdzić, jak inne samorzady rozwiązały tą sprawę. Pan Juhnke powiedział, że też jest za powstaniem rady, ale wiązałoby się to z koniecznością zawiązania ram jej funkcjonowania, a tu trzeba rozwiązać problemy, które się pojawiają. Gdyby spotkania odbywały się natomiast w godzinach lekcyjnych, to dzieci muszą przyjść z opiekunem, musi być zgoda rodzica. Jeśliby spotkania rady miałyby odbywać się poza lekcjami, to Rada Miejska musiałaby powołać opiekuna z wykształceniem co najmniej pedagogicznym, zaświadczenie o niekaralności, oświadczyć o posiadaniu wiedzy z zakresu opieki nad dziećmi. Pan Juhnke stwierdził, że w związku z powyższym należałoby wystąpić do dyrektorów szkół o zaopiniowanie wniosku o utworzenie młodzieżowej rady gminy. Należałoby określić wiek uczestnika rady, mógłby to być wiek np. od 13 lat do 18 lat, spotkania mogłyby się odbywać raz na kwartał, albo w razie potrzeb, kadencja mogłaby być czteroletnia, zgrana z kadencją rady miejskiej. Kolejne sprawy do ustalenia, to miejsce spotkań rady, dowóz na te posiedzenia, kto zapłaci nauczycielowi za opiekę nad dziećmi. Pan Wiese stwierdził, że gdyby spotkania odbywały się po godzinach, to automatycznie rozwiązują się problemy związane ze szkołą. Zostaje tylko zgoda rodzica. Pan Juhnke stwierdził, że pozaszkolne funkcjonowanie rady też wymaga swoich rozwiązań np. takich jak jej obsługa, jeśli posiedzenia odbywałyby się po zakończeniu pracy urzędu. Myśli, że dobrym rozwiązaniem byłoby organizowanie spotkań w CAS-ie. Jego zdaniem jednak rada powinna działać w powiązaniu ze szkołą, żeby była opieka pedagogiczna, bezpieczeństwo dziecka, odchodzi problem miejsca, dowozu i materiałów takich jak drukarki czy papier. Pan Wiese powiedział, że rada nie musi powstać od razu, może być utworzona w trakcie kadencji. Pan Juhnke zadeklarował pomoc w prowadzeniu działań zmierzających do utworzenia młodzieżowej rady.

Komisja skierowała wniosek o utworzenie młodzieżowej rady gminy pod dalsze rozważania.

Ad.5. Zastępca Dyrektora Centrum Usług Społecznych przedstawiła Komisji informację w sprawie diagnozy potrzeb i potencjału wspólnoty samorządowej w Gminie Sępólno Krajeńskie (załącznik nr 3 do protokołu). Poinformowała, że zlecono firmie zewnętrznej sporządzenie

diagnozy potrzeb, która wykazała poziom zadowolenia mieszkańców z życia na terenie gminy oraz ich oczekiwania wobec gminy i CUS. Było to badanie ankietowe wśród mieszkańców oraz pracowników sektora polityki społecznej. Dodała, że gmina się wyludnia i starzeje, a poziom zadowolenia mieszkańców z życia na jej terenie jest średni. Wynika to z wysokiego poziomu bezrobocia i zarobków w odniesieniu do średniej krajowej i wojewódzkiej. Mieszkańcy są niezadowoleni z dostępu do specjalistycznej ochrony zdrowia oraz wykluczenia komunikacyjnego. Zwrócono również uwagę na zbyt małą ofertę dla seniorów. Dodała, że od lat wskazuje się na potrzebę budowy domu dziennego pobytu. Badanie wykazało również brak zaangażowania w działalność obywatelską mieszkańców gminy. Na podstawie tej diagnozy został opracowany program CUS. W diagnozie pojawił się również problem braku oferty dot. działań profilaktycznych dla dzieci i młodzieży. Dyrektor OPS dodała, że jeżeli mówi się o utworzeniu rady młodzieży to jest to również kwestia chęci do zaangażowania osób dorosłych na rzecz społeczności lokalnej. Powiedziała, że planuje się rozbudowę CUS, w której skład wejdzie duża sala, w związku z tym utworzy się również przestrzeń dla dzieci i młodzieży. Poinformowała, że została utworzona grupa samopomocowa dzieci wywodzących się z rodzin doświadczających przemocy. Widzą ogromną potrzebę wśród kobiet doznających przemocy domowej. Dyrektor CUS zwróciła uwagę, że malejący poziom urodzeń dzieci jest globalny.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.6. Dyrektor Centrum Usług Społecznych przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Programu Usług Społecznych dla Miasta i Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2024 – 2026 (załącznik nr 4 do protokołu). Poinformowała, że w ramach projektu CUS pozyskał środki na utworzenie nowych usług dla mieszkańców m.in. wsparcie psychiatryczne. Jest to usługa bezpłatna, która funkcjonuje od września na 6 godzin w miesiącu. Doktor przyjmuje w kontekście diagnozowania, nie leczenia. Drugą usługą jest samopomocowa grupa wsparcia. Odbywa się w siedzibie CUS. Grupy przeznaczone są dla osób doznających przemocy i dla dzieci wywodzących się z tych rodzin. Klub samopomocy zostanie utworzony w kwietniu 2025r. Powstaną dwa kluby przeznaczone dla osób starszych, z czego jeden będzie znajdował na terenie wiejskim. Dzięki mieszkaniom wspomaganim 4 osoby nie muszą przebywać w Domu Pomocy Społecznej. Średnio gmina dopłaca do jednego mieszkańca w DPS 5,5 tys. zł miesięcznie. Poinformowała, że udało się również utworzyć domową opiekę pielęgniarstwa. Jest to usługa odpłatna na 40 godzin w miesiącu. Dodała, że część mieszkańców jest całkowicie zwolniona z płatności za tą usługę. Od lipca został zatrudniony fizjoterapeuta świadczący specjalistyczne świadczenia rehabilitacyjne i fizjoterapeutyczne. Zgodnie z uchwałą ta usługa również jest odpłatna. Zostały również wprowadzone od miesiąca sierpnia warsztaty w ramach wsparcia opiekunów zależnych. Od miesiąca września ruszyła wypożyczalnia sprzętu medyczno-rehabilitacyjnego. Dodała, że już świadczona jest usługa dot. mobilności „DOOR TO DOOR”. Kolejną usługą jest organizowanie społeczności lokalnej.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.7. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła Komisji informację w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi przedstawiła Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Beata Kozłowska (załącznik nr 5 do protokołu).

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.8. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi (załącznik nr 6 do protokołu).

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:  
Tomasz Dix



**Przewodnicząca Komisji**

**Beata Kalla**

