

Protokół Nr 7/2024
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
w dniu 14 października 2024r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz radni wg załączonych list obecności (załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Zastępca Burmistrza – Marek Zieńko;
2. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
3. Dyrektor Centrum Usług Społecznych – Izabela Fröhlke;
4. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich – Beata Kozłowska;
5. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
6. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
7. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Larinia Polczyńska;
8. Mieszkaniec.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie propozycji wysokości stawek podatków i opłat lokalnych na 2025r.;
3. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. nadania nazwy ronda;
4. Wybór przedstawiciela do Europejskiego Korpusu Radnych;
5. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
6. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przyjęcia Programu Usług Społecznych dla Miasta i Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2024 – 2026;
7. Informacja w zakresie ilości wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu i wpływów z tego tytułu;
8. Wstępne założenia do projektu budżetu gminy na 2025r.;
9. Przedstawienie wniosków do projektu budżetu na 2025r.;
10. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwalony budżet na 2024r.;
11. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową;
12. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę dot. poboru podatków i opłat oraz wyznaczenia inkasentów;
13. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej;
14. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. procedury umorzeń cywilnoprawnych;
15. Wolne wnioski i zakończenie.

Radni jednogłośnie wprowadzili do porządku posiedzenia jako punkt „Opinia w sprawie wysokości diet dla radnych” (13 radnych obecnych podczas głosowania).

Porządek posiedzenia po naniesieniu w/w zmiany przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie propozycji wysokości stawek podatków i opłat lokalnych na 2025r.;
3. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. nadania nazwy ronda;
4. Opinia w sprawie wysokości diet dla radnych;
5. Wybór przedstawiciela do Europejskiego Korpusu Radnych;
6. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;

7. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przyjęcia Programu Usług Społecznych dla Miasta i Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2024 – 2026;
8. Informacja w zakresie ilości wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu i wpływów z tego tytułu;
9. Wstępne założenia do projektu budżetu gminy na 2025r.;
10. Analiza wniosków do projektu budżetu na 2025r.;
11. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwalony budżet na 2024r.;
12. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową;
13. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę dot. poboru podatków i opłat oraz wyznaczenia inkasentów;
14. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej;
15. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. procedury umorzeń cywilnoprawnych;
16. Wolne wnioski i zakończenie.

Ad.2. Skarbnik Gminy przedstawiła radnym propozycje wysokości stawek podatków lokalnych na 2025r. Poinformowała, że wskaźniki, które zostały przyjęte do projektu budżetu na 2025r. są takie same jak te przyjęte do projektu budżetu państwa. Wskaźnik inflacji planowany na przyszły rok wynosi 4,1 %. O ten parametr zostały zwaloryzowane stawki podatków od środków nieruchomości, środków transportowych oraz podatek rolny. Waloryzacja dotyczy stawek z 2023r., ponieważ w 2024r. obowiązywały te same stawki. Waloryzacja o 4,1 % spowoduje wzrost dochodów do budżetu gminy na poziomie podatku od nieruchomości o 351 934 zł, podatku rolnego o 70 175 zł, podatku leśnego o około 5 tys. zł oraz podatku od środków transportowych na poziomie 23 743 zł. Łącznie spodziewa się wzrostu dochodów podatkowych o 445 450 zł.

Radni zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie propozycje wysokości stawek podatków na 2025 r. (podczas głosowania obecnych 13 radnych).

Skarbnik Gminy przedstawiła informacje dotyczące wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Poinformowała, że przeprowadzono analizę stanu na 2025r. gmina jest po przetargu na zagospodarowanie, natomiast kalkulacja jest założona na poziomie kosztów tegorocznych. Dodała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami system ma się bilansować. Kalkulacje stawki dokonuje się w oparciu o koszty wskazane w przetargu. W roku ubiegłym Rada Miejska zdecydowała, że system nie będzie się bilansował na poziomie 300-350 tys. zł. Poinformowała, że ilość odpadów wzrosła z 4 800 do 5 300 ton. Łącznie system nie bilansuje się o 900 tys. zł. Powiedziała, że został rozstrzygnięty przetarg na kolejny rok na zagospodarowanie odpadów według poszczególnych frakcji. Do przetargu przystąpiła jedna firma NOVAGO. Przetarg na odbiór zostanie rozstrzygnięty 23 października 2024r. Przy założeniu, że w roku kolejnym będzie tyle samo odpadów, to stawka bilansująca system powinna wynosić 43 zł. Różnica między aktualną stawką, a tą bilansującą system wynosi 10 zł. Pan Wiesie zapytał, ile osób korzysta z ulgi za posiadanie kompostowników. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że ok. 2 900 nieruchomości. Pani Miczko-Gierakowska zapytała jaka jest ilość osób objętych systemem. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że są to 12 642 osoby. Pani Miczko-Gierakowska powiedziała, że jest duża różnica, w gminie mieszka 15tys., zapytała, czy ktoś kontroluje szczególnie wywóz BIO. Pan Tomas odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, nie ma limitu dot. ilości worków. Pani Miczko-Gierakowska odpowiedziała, że taki limit jest m.in. w Nakle i Koronowie. Kierownik Referatu GKR powiedział, że przepisy prawa nie upoważniają rady gminy do podjęcia uchwały w sprawie wykluczenia bądź ograniczenia odbioru odpadów podlegających biodegradacji. Pan Pieczywek stwierdził, że osoby, które

deklarują kompostownik, a wystawiają bio powinny być skontrolowane, to nie jest żadne ograniczenie odbierania odpadów. Pan Świniarski powiedział, że mieszkańcy się bulwersują, że ktoś deklarujący kompostownik wystawia duże ilości odpadów bio, również jego zdaniem powinna być kontrola. Pan Tomas zaproponował, aby w związku z wątpliwościami nie robić w kolejnym roku obniżki za kompostowniki, osoby deklarują kompostowniki, a i tak wystawiają odpady bio, a przeprowadzenie kontroli w praktyce jest trudne. Jego zdaniem zasadnym byłoby wybudowanie w gminie kompostownika, bo jest duży problem z odpadami bio. Spadłaby cena wywozu odpadów, ponadto można by pozyskiwać środki ze sprzedaży skompostowanej ziemi. Zdaniem Pani Miczko-Gierakowskiej kontrole można przeprowadzić, wystarczy stwierdzić, czy właściciel, który wystawił worki z odpadami bio zadeklarował posiadanie kompostownika. Pan Kapsa zapytał, jak wyglądają kalkulacje w przypadku zniesienia ulgi za kompostownik i czy w tym przypadku opłata będzie niższa. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że byłoby to 69 600 zł mniej kosztów w systemie. Pan Pieczywek powiedział, że nie powinno się znosić ulgi, byłoby to karanie tych, którzy kompostują. Zastępca Burmistrza dodał, że koszty zwiększają się ze względu na rosnącą ilość odpadów i tym bardziej powinno się zachęcać do tworzenia kompostowników żeby ograniczyć ilość odpadów BIO. Pan Tomas zapytał ile ton odpadów BIO odbiera ZGK. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że są główne frakcje: zmieszane 2650 ton, BIO 1050 ton, segregowane 500-700 ton. Dodała, że rośnie ilość odpadów BIO i segregowanych. Pani Bukolt zapytała, czy w systemie są podmioty gospodarcze. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie, takie jest rozwiązanie ustawowe. Dodał, że mieszkańcy płacą opłatę ryczałtową natomiast przedsiębiorcy za pojemniki. Pani Miczko-Gierakowska zapytała czy wszystkie podmioty gospodarcze mają podpisaną umowę i rzeczywiście wywożą odpady. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że po przeprowadzonej kontroli weryfikacyjnej okazało się, że wszystkie podmioty mają podpisaną umowę z ZGK, ale czy wywożą tego nie wiadomo. Pani Miczko-Gierakowska zapytała skąd wynika różnica osób w systemie z ilością mieszkańców. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jest ilość osób zameldowanych, ale cały czas jest ruch mieszkańców. Skarbnik Gminy dodała, że to mieszkaniowiec pod rygorem odpowiedzialności karnej oświadcza, ile osób mieszka w jego posesji, weryfikacja przebiega na podstawie posiadanej wiedzy o zameldowaniu. Zastępca Burmistrza dodał, że w przypadku wyjazdów lub przyjazdów osób mieszkańcy składają do gminy odpowiednie deklaracje. Pani Bukolt zapytała, czy wszystkie osoby płacą za wywóz odpadów. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie płaci około 5-8 %. Pan Tomas zaproponował podniesienie stawki do 36 zł, przy pozostawieniu ulgi za posiadanie kompostownika w wysokości 2zł.

Radni zaopiniowali niejednogłośnie pozytywnie stawkę w wysokości 36 zł za wywóz odpadów na 2025 r. (8 radnych „za”, 6 „przeciw”, wstrzymał się „1”).

Ad.3. Pan Tomas poinformował, że został przeprowadzony konkurs na nadanie nazwy nowo wybudowanego ronda, wybrana została nazwa ronda „Unii Europejskiej”. Podczas posiedzenia, po dyskusji, postanowiono, aby sprawę nadania nazwy ronda poruszyć na wspólnym posiedzeniu wszystkich radnych. Pan Czerechowski zwrócił się, aby przedstawić regulamin konkursu. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odczytała regulamin konkursu oraz propozycje nazw rozpatrywanych podczas konkursu. Komisja miała 11 głosów z czego 8 zdobyła nazwa „Unii Europejskiej”. Pan Czerechowski powiedział, że w regulaminie jest zapis mówiący o tym, że nazwa powinna wiązać się historycznie z miastem Sępólno Krajeńskie, czy słowo powinna należeć do kluczowe. Pan Tomas powiedział, że na pewno historycznie jest powiązany Jan Ornass, który był pierwszym starostą sępoleńskim, ta propozycja była na drugim miejscu. Zastępca Burmistrza powiedział, że w regulaminie jest zapis, iż nazwa powinna być związana z Sępólnem. Nie ma określenia, że

historycznie. Na prośbę Pana Kapsy Inspektor Referatu GKR odczytała uzasadnienie nadania nazwy „Unii Europejskiej”.

Pan Tomas poddał pod głosowanie nadanie nazwy ronda „Unii Europejskiej”.

Radni zaopiniowali niejednogłośnie negatywnie nadanie w/w nazwy (3 głosy „za”, 10 „przeciw” - podczas głosowania obecnych 13 radnych)

W związku z powyższym głosowaniem Pan Tomas poddał pod głosowanie nadania nazwy ronda „Jana Ornassa”. Inspektor Referatu GKR odczytała propozycję nadania takiej nazwy.

Radni zaopiniowali niejednogłośnie pozytywnie propozycję nadania nazwy ronda: „Jana Ornassa” (11 głosów „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” – podczas głosowania obecnych 14 radnych).

Ad.4. Pan Tomas przypomniał propozycje w sprawie diet tj. pozostawienie diety Przewodniczącego RM na dotychczasowym poziomie, wzrost o 350 zł dla Wiceprzewodniczących RM o 300 zł dla Przewodniczących Komisji i 250 zł dla członków Komisji. Pan Wiese powiedział, że już są różnice w poszczególnych, te propozycje spowodują że będą dalej rosnać, dlatego sugeruje taką samą kwotę podwyżki dla wszystkich radnych w wysokości 300zł. Pan Juhnke powiedział, że uważa, że diety radnych nie powinny zostać podniesione, tylko w uchwale powinno się wskazać stawki kwotowe, a nie procentowe.

Radni, przy 1 głosie „przeciwnym” opowiedzieli za wzrostem diet o 300 zł od stycznia 2025r. – podczas głosowania obecnych 15 radnych.

Ad.5. Przewodniczący Rady Miejskiej, w związku z pismem Marszałka Województwa, zwrócił się do radnych o dokonanie spośród siebie wyboru przedstawiciela do Europejskiego Korpusu Radnych. Zgłoszono kandydaturę Pana Jacka Kapsy, Pana Roberta Siega i Pana Roberta Czerechowskiego. Pan Sieg nie wyraził zgody na kandydowanie. Pan Pieczywek zaproponował, aby przedstawiciela wybrano w głosowaniu tajnym. Radni pozytywnie opowiedzieli się za wybraniem kandydata w głosowaniu tajnym. Po dokonaniu tajnego głosowania Przewodnicząca uprzednio wybranej komisji skrutacyjnej Pani Mieczko-Gierakowska przedstawiła wyniki wyborów przedstawiciela do Europejskiego Korpusu Radnych. Poinformowała, że Pan Czerechowski w głosowaniu tajnym otrzymał 8 głosów „za”, a Pan Kapsa 7 głosów „za”, w związku z powyższym został wybrany przedstawicielem do Europejskiego Korpusu Radnych.

Ad.6. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu wrześniu br.

Ad.7. Dyrektor Centrum Usług Społecznych przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Programu Usług Społecznych dla Miasta i Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2024 – 26 (załącznik nr 43 do protokołu).

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.8. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła Komisji informację w zakresie wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wpływów z tego tytułu (załącznik nr 4 do protokołu).

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.9. Skarbnik Gminy powiedziała, że aby rozmawiać o wydatkach na 2025r. należy najpierw znać stronę dochodową. Stawki podatków i opłat są wstępnie ustalone. Do projektu budżetu przyjęto wskaźnik wzrostu dochodów i wydatków w wysokości 4,1% i wzrost wynagrodzeń o 7,9%.zgodnie ze wskaźnikami przyjętymi w projekcie budżetu państwa. Obecnie gmina oczekuje na decyzje Wojewody w zakresie zadań zleconych oraz odgórne środki należne gminie jako jednostce samorządu terytorialnego. W bieżącym tygodniu powinna wpłynąć informacja o wysokości subwencji, jaka będzie przysługiwać gminie oraz udziału w PIT. Zaznaczyła, że największe wydatki będą zaplanowane na oświatę i Centrum Usług Społecznych.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.10. Skarbnik Gminy poinformowała, że termin składania wniosków do projektu budżetu gminy na 2025r. minął 30 września. Dodała, że wpłynęło 67 wniosków, z czego połowa posiada braki formalne dot. kosztorysów, kwot lub źródeł finansowania zadania. Przedstawiła następnie w/w wnioski (wykaz wniosków stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Pani Miczko-Gierakowska zapytała o wniosek dot. remontu schodów i podjazdu dla niepełnosprawnych przy rehabilitacji. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie posiada takiego wniosku do projektu budżetu, być może zadanie zostanie do realizacji w zakresie spraw bieżących. Pan Czerechowski zwrócił się, aby kolejnym razem umożliwić radnym wcześniejsze zapoznanie się z takimi wnioskami. Skarbnik Gminy powiedziała, że prześle radnym wykaz wniosków. Mieszkaniec Gminy poinformował, że wraz z innymi mieszkańcami złożył wniosek w sprawie przebudowy, bądź budowy kopców dla zwierząt bezdomnych w okolicach PSZOK-u. Zadanie wyszacowane jest na kwotę 65 tys. zł w tym znajduje się deklarowana nieodpłatnie kompletna dokumentacja projektowa, łącznie z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. Deklarują w razie konieczności powołanie kierownika budowy bądź nadzoru inwestorskiego. Zaoferowali również pomoc w przeprowadzeniu całego procesu budowlanego, łącznie z pozyskaniem darczyńców na materiały i roboty. Dodał, że kwota wnioskowana do budżetu wynosi 27,5 tys. zł. Pan Tomas powiedział, że zwykle inicjatywy mieszkańców z wkładem własnym były popierane, gmina dokładała złotówkę do każdej zaoferowanej, sam przychyliłby się do tego wniosku.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.11. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwalony budżet gminy na 2024r. (załącznik nr 6 do protokołu). Nadmieniła, że proponowane zmiany wynikają przede wszystkim z wprowadzeniem kwoty zbiórki środków z przeznaczeniem dla powozian, środków akcyzy zawartej w cenie paliwa i zwiększenia dopłaty do funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 5 radnych).

Ad.12. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową (załącznik nr 7 do protokołu). Nadmieniła, że zmiany wynikają z wprowadzenia nowych zadań tj. opracowania dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w Lutowie, modernizacji ulicy Ogrodowej, budowy zbiornika retencyjnego we Włóściborzu i umowy w ramach programu Rozświetlamy Polskę. Ponadto aktualizuje się dochody i wydatki do wysokości określonej w uchwale budżetowej.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 5 radnych).

Ad.13. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatków i opłat oraz wyznaczenia inkasentów (załącznik nr 8 do protokołu). Poinformowała, że zmiana wynika z wyboru nowego Sołtysa w Sołectwie Komierowo.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 5 radnych).

Ad.14. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej (załącznik nr 9 do protokołu). Poinformowała, że uchwała jest pokłosiem zbiórki pieniędzy dla wybranej gminy, która ucierpiała w powodzi.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 5 radnych).

Ad.15. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie procedury umorzeń cywilnoprawnych. (załącznik nr 10 do protokołu).

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 5 radnych).

Wobec braku wolnych wniosków po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodniczący Komisji
Janusz Tomas